FUNDACION GONZALO RIO ARRONTE, I.A.P.

Proyecto A-197

"III Congreso Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas"

INFORME FINAL

Periodo de ejecución:
Abril 2012 a Septiembre 2013

Entidad responsable:
Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (CIGA-UNAM)

Fecha de presentación:
30 de Noviembre de 2013

CIGA
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL
U N A M

Citar como

Burgos, A., R. González y E. Carmona. 2013. Informe Final del III Congreso Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas. Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental/UNAM, 41 pp + XVII Anexos.

Este informe fue entregado a la Fundación Gonzalo Río Arronte en Noviembre de 2013 como parte de los compromisos contraídos en el proyecto de referencia. Asimismo fue circulado a todos los miembros del Comité Organizador del evento, Mesa Coordinadora de la Red Mexicana de Cuencas y responsables de la organización del IV Congreso a realizarse en Aguascalientes 2016.

Las opiniones y valoraciones vertidas son responsabilidad de los autores.

Proyecto A - 197 - III Congreso Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas -

INFORME FINAL

CONTENIDOS

Resumen	1
1. Introducción	3
2. Objetivos	4
3. Actividades preparatorias	
3.1. Lineamientos generales…….....	5
3.2. Programa Académico	8
3.3. Programa Intersectorial.....	14
3.4. Programa Cultural.....	18
3.5. Eventos satélite	18
3.6. Tareas de logística.....	19
4. Resultados: desarrollo del evento	
4.1. Registro y asistentes.....	20
4.2. Apertura del evento y presencia institucional en el Presídium	21
4.3. Desarrollo del Programa Académico.....	22
4.4. Desarrollo del Programa Intersectorial.....	24
4. 5. Productos editoriales.....	28
4.6. Informe administrativo y concurrencias de financiamiento.....	30
5. Evaluación ex - post y Conclusiones	
5.1. Sistema de monitoreo y evaluación del proyecto.....	33
5.2. Alcance de objetivos.....	34
5.3. Análisis de los eventos 2007 - 2013	35
5.4. Comentarios finales.....	38

ANEXOS	
I.	Integrantes del Comité Organizador y del Comité Científico
II.	Sesiones preparatorias del Comité Organizador
III.	Presupuesto original
IV.	Tabulador de inscripciones y recaudación esperada
V.	Imagen del evento
VI.	Guía y consignas de trabajo para la organización de la Mesas de Integración por Cuencas Mexicanas
VII	Desglose de tareas de logística atendidas para la realización del evento
VIII	Registro fotográfico de la apertura del evento y Presídium
IX	Registro fotográfico de una Sesión de Ponencias en Cartel
X	Tríptico del IV Coloquio de Geografía Ambiental (Reunión Satélite y actividad especial del Congreso)
XI	Folleto de divulgación, distribuido en el Foro Comunitario sobre "Manejo de Cuencas, Participación Comunitaria y Construcción de Consensos"
XII	Documento final de conclusiones alcanzadas por las mesas de trabajo en el Foro Comunitario
XIII	Registro fotográfico de la Expo Cuencas "Morelia 2013"
XIV	Libro de "*Programa y Resúmenes"* (Impreso)
XV	*Memorias del Tercer Congreso Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas* (Disco Compacto)
XVI	Desglose de gastos del proyecto, concurrencias efectivas y recaudación por cuotas de recuperación
XVII	Sugerencias y recomendaciones para el IV Congreso

RESUMEN

El "**III Congreso Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas"** fue realizado en la Ciudad de Morelia entre el 28 y el 30 de Agosto de 2013. El objetivo principal del evento fue dar continuidad a un espacio, aún en construcción, de enriquecimiento e impulso del enfoque de cuencas en México. La entidad académica responsable fue el Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental de la UNAM (Campus Morelia), quien convocó a instituciones y organizaciones del sector académico, gubernamental y social para integrar el Comité Organizador (15 personas), el cual se apoyó de un Comité Científico de 21 personas de diversas instituciones del Centro Occidente del país. El lema convocante fue el de "*Construcción de consensos para el manejo de cuencas*", lema que se procuró plasmar en el diseño del programa y en la inclusión de múltiples sectores y actores para producir encuentros y diálogos. El Programa Académico contempló actividades bajo formatos convencionales (conferencias magistrales, ponencias orales y carteles), y se alimentó de 4 conferencias magistrales de las cuales 2 fueron presentadas por ponentes internacionales, y una mesa debate sobre comunicación inter-disciplinaria. Se recibieron 231 trabajos científicos con aportaciones al estado del arte en temas diversos para el estudio y manejo de las cuencas mexicanas, de los cuales fueron aceptados 223, pertenecientes a 686 autores y co-autores. Además, se estructuró un Programa Inter-sectorial para producir el acercamiento y flujo de información de actores, explorando para ello formatos más novedosos (Foro Comunitario, Mesas de Debate e Integración por Cuencas Mexicanas, reunión de proyectos para el Manejo de cuencas de la FGRA, entre otros). Se incorporaron actividades culturales resaltando la idiosincrasia michoacana con música, artesanías, gastronomía; en los escenarios arquitectónicos de Morelia. Para crear sinergias entre sectores, el día previo al evento (27 de Agosto), se realizaron dos reuniones satélites. Estas fueron el IV Coloquio de Geografía Ambiental, promovida por el CIGA-UNAM y dirigida al sector académico y estudiantil para revisar las contribuciones del pensamiento geográfico al enfoque de cuencas; y la III Reunión de Gerencias Operativas y Órganos Auxiliares de la CONAGUA, quienes realizaron una reunión de trabajo y, posteriormente, impulsaron la asistencia de los integrantes de estos órganos al evento. Se registró la asistencia de 588 personas, incluyendo a 129 académicos, 112 delegados de comunidades rurales e indígenas del país, 74 integrantes de los órganos de cuencas, y 28 personas de asociaciones civiles, estudiantes y voluntarios. Se presentaron 171 ponencias, 92 en modalidad oral y 112 en cartel, mostrando esta última categoría una caída del 30 % de asistentes respecto a lo programado (132 ponencias). Entre las actividades espaciales, la Reunión del Programa Agua de la FGRA difundió los alcances de 9 proyectos con enfoque de cuencas apoyados por dicha organización, y un bloque de 7 estudios de caso en torno a la elaboración de Programas Estratégicos para el Manejo de Cuencas. El Foro Comunitario contó con la presencia de 250 personas, con delegaciones comunitarias de Chiapas, Guerrero, Querétaro, Guanajuato y Michoacán, con las regiones del Bajo Balsas, Meseta Purhepecha, Oriente y

Occidente, además de otros sectores. El eje del Foro giró en torno a la participación de este sector, y sus relaciones con otros actores como el gubernamental, ONG y académicos, con cuatro mesas de debate y una plenaria, generando un documento con conclusiones concretas. Las mesas de debate y de integración por cuencas mexicanas dieron lugar a nuevos cruces y contactos personales, de información y conocimientos, entre diferentes fuentes de información e intereses en cuencas específicas; sin embargo no fueron documentadas en relatorías por un error organizativo. El costo total del evento ascendió a $ 906,000 de los cuales el 54 % fue cubierto por la donación de la FGRA, y el restante 46 % por la CONAGUA y la CEAGC Michoacán, SUMA-Michoacán; las instituciones de educación superior y asociaciones civiles involucradas, y la recaudación de las cuotas de recuperación pagadas por los propios asistentes.

1. INTRODUCCIÓN

A diferencia de otros países del mundo, el enfoque de cuencas hidrográficas en México presenta un marcado rezago. Una revisión documental a profundidad permite reconocer que, tanto en países centrales como periféricos, la cuenca hidrográfica ha ido ocupando durante el Siglo XX un lugar cada vez mayor en las políticas públicas y en el interés académico. Esto obedece a su enorme potencial como unidad de estudio, planeación, manejo y concertación social para atender los grandes problemas nacionales bajo las premisas del desarrollo sustentable. Actualmente, la crisis hídrica y los problemas derivados de criterios equivocados para la ocupación y uso del espacio geográfico han puesto en evidencia que la cuenca es la unidad espacial idónea para regular y preservar la cantidad y calidad de agua, resguardar los procesos hidrológicos y los ecosistemas que la sostienen, así como los procesos sociales que establecen criterios, reglas y normatividad para el aprovechamiento equitativo y sustentable de este recurso vital.

Para subsanar el retraso histórico en la materia en México, en el año 2007 un grupo de académicos y funcionarios gubernamentales dio vida el foro denominado "Congreso Nacional para el Manejo de Cuencas Hidrográficas", y a la Red Mexicana de Cuencas, un espacio dirigido a impulsar, dinamizar y dar presencia al enfoque de cuencas en el país. Así, el I Congreso tuvo lugar en la Ciudad de Querétaro (Querétaro), coordinado por el cuerpo de académicos de la Maestría en Gestión Integrada de Cuencas de dicha casa de estudios, conjuntamente con personal de la Dirección de Cuencas Hidrográficas del entonces Instituto Nacional de Ecología (INE-SEMARNAT). La segunda edición tuvo lugar en la Ciudad de Villa Hermosa (Tabasco) en Mayo de 2011, estando a cargo del cuerpo académico de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT) con colaboración del personal de la Dirección de Cuencas Hidrográfica del entonces Instituto Nacional de Ecología (INE-SEMARNAT). En ambos casos, la Fundación Gonzalo Río Arronte apoyó económicamente el desarrollo de estos eventos con un financiamiento base, lo cual constituyó un soporte económico fundamental para integrar y concurrir otros apoyos. Dando continuidad a estos esfuerzos, el III Congreso fue realizado en la Ciudad de Morelia en Agosto 2013, bajo la responsabilidad académica del Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental de la UNAM (campus Morelia), y un grupo amplio de instituciones educativas, gubernamentales y del sector social trabajando en colaboración. La FGRA dio apoyo económico e institucional mediante el proyecto A-197, del cual este documento informa de manera detallada, las actividades preparatorias, los resultados alcanzados y el ejercicio financiero.

2. OBJETIVOS

General: Dar continuidad al foro multi-sectorial denominado "Congreso Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas" realizado cada tres años desde 2007.

Específicos:

a) Propiciar la discusión del estado del arte para el Manejo de Cuencas en México desde un alto nivel académico y con la mayor inclusión de las instituciones y sectores involucrados en la problemática
b) Reunir la información disponible y acercar a los actores que intervienen en cuencas específicas de México
c) Promover espacios diversificados de discusión y acercamiento entre actores sociales
d) Crear lineamientos y documentos de consenso para aportar a las políticas públicas en materia de Manejo de Cuencas en México
e) Documentar las contribuciones del evento mediante productos editoriales formales

3. ACTIVIDADES PREPARATORIAS

La organización del III Congreso estuvo bajo la responsabilidad el Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental de la UNAM Campus Morelia, quien de manera voluntaria se propuso como sede en la Reunión de la Red Mexicana de Cuencas en Mayo del año 2011 en Villa Hermosa (Tabasco). Las actividades preparatorias dieron inicio en Abril del año 2012, teniendo como sitio de reunión y operación las instalaciones de dicho centro en Morelia. Buscando mantener la congruencia con los pilares del manejo de cuencas, se inició por integrar un Comité Organizador (CO) de carácter multi-sectorial. Este cuerpo estuvo integrado por 15 personas de tres instituciones académicas: la Universidad Nacional Autónoma de México como entidad responsable (UNAM), Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), y Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ); del gobierno federal (SEMARNAT Delegación Michoacán, CONAGUA Delegación Michoacán, y del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC-SEMARNAT); del orden estatal (Secretaria de Medio Ambiente y Urbanismo (SUMA-Michoacán) y Secretaria de Pueblos Indígenas (SPI), y del sector social (Grupo Balsas Asociación Civil); los miembros integrantes del CO se detallan en el Anexo I. El seguimiento a las actividades preparatorias se realizó en un lapso de 16 meses, con 14 reuniones de trabajo de este órgano (Anexo II). El CO tuvo a su cargo la definición de los lineamientos generales, así como todos los aspectos de organización, administración y logística. Como órgano de apoyo, se integró un Comité Científico, conformado por 21 académicos de once instituciones y diversas disciplinas (Anexo I), con la tarea principal de dictaminar las contribuciones científicas recibidas para su presentación en forma oral o

cartel; así como coordinar las mesas de trabajo durante el evento. A tal fin se sostuvo una reunión con dicho comité en pleno en Febrero de 2013 para establecer criterios de selección de trabajos, así como de moderación de las mesas temáticas.

3.1. Lineamientos Generales

Los lineamientos generales establecidos por consenso en el CO definieron los siguientes aspectos:

Momento de realización: originalmente la realización de este evento fue pensado para el mes de Octubre de 2013. Sin embargo, debido a la saturación de eventos académicos que ocurre normalmente hacia finales de año, se optó por realizarlo a finales de Agosto, entre los días 28 y 30 de ese mes (miércoles a viernes). Este aspecto tuvo como inconveniente que este mes coincide con las mayores lluvias en la Ciudad de Morelia, condición que pudo haber afectado algunos aspectos de la logística del evento, además de empalmarse con el receso vacacional de las instituciones académicas, momento en el cual de todas maneras deben ser atendidas tareas de logística, demandando la ocupación del tiempo de descanso de los académicos responsables de la coordinación.

Sede del evento: considerando una afluencia esperada de alrededor de 500 (± 50) asistentes, se aceptó que el Congreso se realizara en un lugar del centro de la ciudad de Morelia, accesible a todo público, que permitiera su fácil llegada y movilidad, acceso a hoteles y alimentos, así como el contacto de los asistentes con el patrimonio histórico y cultural que ofrece esta Ciudad. Con ello se descartaron las instalaciones del Campus de la UNAM en la Tenencia Morelos, y del Centro de Información, Arte y Cultura (CIAC) que la Universidad Michoacana posee en su Campus, alejados de los circuitos mejor conectados y más comerciales de la ciudad. Esto implicaba el pago de la renta del espacio, incrementando los costos, lo cual fue subsanado por el apoyo económico de la Secretaria de Urbanismo y Medio Ambiente del Estado de Michoacán (SUMA). Las instalaciones comerciales rentadas fueron las del Multicentro Las Américas, pertenecientes al complejo Holiday Inn, ubicado en Periférico Paseo de la República, Sector Nueva España # 3466. El desarrollo del evento mostró que esta fue una decisión acertada, pues la ubicación facilitó enormemente tanto al CO como a los asistentes, la atención de diversos temas de servicios requeridos para su realización.

Estructura del Programa: manteniendo el espíritu del Manejo de Cuencas se acordó conformar un programa de actividades que fuera incluyente y construyera espacios múltiples de integración, de flujo de información y debate, tanto disciplinaria como entre sectores. Se aspiró a satisfacer las expectativas del sector académico, gubernamental y de la sociedad civil con sesiones de ponencias, conferencias, foros y mesas de debate. Para ello fue fundamental la integración en el CO de estos tres sectores que claramente aportaron

visiones diferenciadas y complementarias a la hora de la toma de decisiones. Esto aseguró un balance de las actividades, así como de nuevos formatos novedosos para este tipo de eventos. Se sostuvo, sin embargo, que para mantener un nivel académico actualizado y de vanguardia, las conferencias magistrales fueran ofrecidas por académicos de alto nivel de origen internacional y nacional, cuyo perfil y temáticas fueran de potencial interés para todos los sectores asistentes, incluyendo el sector comunitario. Partiendo de una estructura básica de actividades normalmente incluidas en este tipo de eventos, el programa fue ampliando su oferta a medida que su organización fue cobrando vida, aunque también fue acotado por el espacio disponible y acorde al número esperado de asistentes. De este modo, se integró un programa final con actividades dirigidas a un público múltiple, incluyendo dos reuniones satélite realizadas el día previo a la inauguración del evento (ver abajo).

Fuentes de financiamiento: luego de la manifestación de la FGRA de su interés en continuar con el apoyo a este foro, se procedió a realizar las gestiones por las vías formales con las que cuenta dicha organización. Para ello, en Octubre 2012 se elaboró un proyecto formal ingresado a dicha institución como "Proyecto de Estudio: "III Congreso Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas", inscrito con la clave **A-197**, cuyos ajustes y adecuaciones sugeridas por el staff del Programa Agua y señaladas por el Comité de Agua de dicha I.A.P. tomaron hasta principios de año 2013. Finalmente, en Marzo 2013 el proyecto quedó aprobado y suscrito con la firma de un contrato de donación por la cantidad de $ 510,000 y vigencia de 10 meses (Marzo-Noviembre 2013), con el Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental de la UNAM. Se acordó, asimismo que este monto incluiría los gastos de una reunión de proyectos con enfoque de cuenca financiados por dicha organización, con un monto de $ 90,000. El presupuesto original de gastos para la realización del evento "deseado" fue de $ 1, 242,000 **(Anexo III),** con base en el cual el CO fijo el tabulador de inscripciones **(Anexo IV),** y se dio a la tarea de concurrir fondos y ajustar el gasto tanto como fuera posible.

Imagen del evento: La imagen del evento fue construida con los siguientes elementos **(Anexo V)**

- Nombre oficial: "*III Congreso Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas*"
- Logo: se construyó con un estilo de dibujo "naive", con los elementos relacionados con el manejo de cuencas. La idea quedó plasmada en un círculo conformado por dos manos, abrazando una cuenca, árboles y agua, siendo este último el elemento articulador del diseño. El logo fue diseñado y aportado de manera gratuita por Salomón Aguilar Hernández, estudiante de la Maestría en Gestión Integrada de Cuencas de la UAQ.
- Lema: manteniendo el espíritu del evento, el CO acordó el lema de "*Construcción de Consensos para el Manejo de Cuencas*" como idea central no solo en su formato sino también en los contenidos del evento.

- Logos institucionales: se integraron los logos de las instituciones responsables de la organización del evento en una banner en el siguiente orden de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo: 1) la Red Mexicana de Cuencas, como convocante principal, y la FGRA como principal aliado y patrocinador; 2) el sector académico que ha sido responsable de estructurar y dar continuidad al espacio, en este caso UNAM con sus dependencias CIGA y CIeco; la UAQ con la Maestría en Gestión Integrada de Cuencas; la UMSNH con la Facultad de Biología y el IIM; 3) el sector de gobierno de orden federal involucrado, con SEMARNAT, CONAGUA, INECC; 4) el sector de gobierno de orden estatal involucrado, en este caso las dependencias michoacanas: SUMA, CEAGC, SPI y OCV; y finalmente 5) el sector Social (Grupo Balsas A.C.). El banner fue aprobado y adoptado por el Comité Organizador como parte de la imagen del evento.
- Aplicaciones: el nombre del evento junto al logo, lema y logos, fueron incluidos en todos los documentos y diversos portadores que difundieron el evento y vistieron las instalaciones. El material impreso constó de: i) 500 posters, ii) 5 lonas gigantes para diferentes espacios (bienvenida, presídium, pabellón informativo comunitario, foro comunitario), iii) 10 banners en soporte móvil de 1,70 X 0.70 m para salas y diversos espacios, iv) 700 morrales, v) 700 botones alusivos y vi) 700 plumas.

Soporte informático, lanzamiento de convocatoria y difusión: una vez definida la imagen y programa preliminar, y los logos institucionales se montó el portal WEB del evento, el cual fue instalado en un servidor del CIGA-UNAM (www.ciga.unam.mx/congreso/cuencas). Este servidor cuenta con una plataforma de software libre de nombre *OpenConf Management®, que* facilita la administración del envío, revisión y manejo de publicaciones. Una vez configurado el servidor y cubierto el portal con la información mínima, se dio lugar a la difusión del evento. Cabe señalar que el CO se propuso desde el inicio dar lugar a una estrategia de difusión temprana y amplia, la cual resultó en una cobertura temporal de más de 10 meses, logrando una multiplicación suficiente dentro de las redes de contactos en el ambiente de interesados. La difusión fue realizada mediante diversas vías, iniciando con un mensaje en correo electrónico semi-automatizado, a una lista de más de 240 registros de destinatarios con potencial interés, incluyendo instituciones académicas, asistentes a eventos previos (proporcionada por los organizadores del II Congreso), y otras ligas afines. La difusión fue apoyada por la plataforma de la Red Mexicana de Cuencas montada en el portal www.agua.org.mx, desde donde se amplió sustancialmente la llegada a la población de potenciales interesados. Otras acciones fueron el envío de carteles impresos a todas las dependencias académicas vinculadas al tema, la subida de anuncios en los sitios WEB institucionales de todo el Comité Organizador, y el anuncio en las publicaciones de Gaceta y El Faro de la UNAM, principales medios de difusión de esta casa de estudios. Finalmente, la SEMARNAT a través del Centro de Capacitación para el Desarrollo Sustentable (CECADESU), organizó un ciclo de

videoconferencias ("Cuencas Hidrográficas de México, retos y prioridades para su manejo y gestión"), que fueron ofrecidas en los meses previos en las instalaciones de las delegaciones de todo el país a su personal y eventuales asistentes, ciclo que fue anunciado en el marco de las actividades previas al Congreso.

3. 2. Programa Académico

El Programa académico fue desarrollado mediante cuatro conferencias magistrales brindadas por investigadores de talla internacional y nacional, y contribuciones de trabajos realizados por la comunidad científica de todo el país, presentados en las modalidades oral y cartel.

La selección y contacto con los conferencistas magistrales estuvo a cargo del Dr. Manuel Maass, presidente del Comité Organizador y actual coordinador de la Red Internacional de Investigación Ecológica a Largo Plazo (I-LTER), en consulta con el Comité Organizador, lográndose la presencia de cuatro conferencistas magistrales (Cuadro 1). Para el caso de la ponencia en inglés de la Dra. Pahl-Wostl, se intentó facilitar la comprensión con una traducción simultánea con texto en pantalla, la cual no resultó como se esperaba debido a la falta de habilidad para la dactilografía de los traductores contratados.

Cuadro 1. Conferencistas magistrales invitados al evento.

Nombre del ponente	País de origen	Tema abordado
Dra. Claudia Pahl-Wostl	Alemania	Gobernanza del agua
Dr. Bart Wickel	Holanda / EUA	Conectividad hidrológica y el concepto de rios libres
Dr. Miguel Equihua	México	Construcción y funcionamiento de redes de colaboración
Dra. Margarita Maass	México	Comunicación interdisciplinaria e intersectorial

Por su parte, las contribuciones científicas nacionales fueron convocadas en diez mesas de trabajo, de carácter disciplinario como interdisciplinario, las cuales se desarrollaron en sesiones orales y en cartel (Cuadro 2). El lanzamiento de la convocatoria para el envío de trabajos científicos fue realizado el 11 Diciembre de 2012, y permaneció abierta hasta el 03 de Marzo de 2013. Otras dos modalidades fueron también contempladas para el envío de trabajos como "Mesas de Debate" en dos líneas: Seguridad Hídrica y Colaboración Inter-institucional; y de "Integración por Cuencas Mexicanas", para un conjunto de cuencas importantes del país. Los trabajos recibidos para estas dos modalidades fue muy escasa, posiblemente por lo novedoso de la invitación o la poca claridad de la convocatoria para comunicar el tipo de trabajo que se esperaba. Por ello, el formato de estas actividades fue

cambiado, y los coordinadores a cargo debieron crear los paneles de discusión con invitados especiales directos. Los escasos trabajos recibidos para estas modalidades fueron incluidos en las mesas temáticas más afines para su presentación oral o en cartel. En futuras ediciones deberá revisarse de qué modo este tipo de abordajes más transversales e integradores pueden ser desplegados con contribuciones de toda la comunidad interesada en ellos, y de qué modo la convocatoria debe ser realizada para contar con una mayor respuesta (ver luego)

Cuadro 2. Relación de mesas temáticas incluidas en el III Congreso de Manejo de Cuencas en Morelia, 2013.

Nro. mesa	Tema	Nro. mesa	Tema
1	Modelos y análisis de procesos biofísicos a nivel de cuenca	6	Gestión de recursos hídricos
2	Eco-hidrología: ambientes ribereños y acuáticos en el contexto de cuencas	7	Instrumentos de planeación
3	Sistemas de soporte a la toma de decisiones*	8	Diseño e implementación de programas de monitoreo con enfoque de cuenca
4	Procesos sociales, educativos y económicos en el contexto de cuencas completas	9	Impacto de las actividades humanas sobre la dinámica de cuencas hidrográficas
5	Políticas públicas, articulación institucional y construcción de consensos	10	Riesgos, vulnerabilidad y adaptación al cambio climático con enfoque de cuenca

*NOTA: Inicialmente, la mesa 3 contemplaba ponencias en la temática de "Tecnologías limpias para la mitigación del impacto de las actividades humanas en cuencas". Sin embargo, el número de trabajos recibidos en esta línea fue sumamente escaso (solamente 3), los cuales fueron re-ubicadas en otras mesas. Por otra parte, se recibieron una cantidad de trabajos orientados a la discusión de la aplicación de Softwares y uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG) para generar escenarios y simulaciones en cuencas completas, que mostro un área de indagación de creciente interés en el ámbito del manejo de cuencas, lo cual dio lugar a la Mesa 3 resultante.

Para cada categoría de trabajos convocada se debió configurar una plataforma propia *OpenConf Conference Management* para recepción y control de trabajos enviados. El sistema informático permitió el rápido acceso, revisión y envió de dictámenes por el Comité Científico. Una primera selección de resúmenes fue realizada para dictaminar los trabajos recibidos. En cada caso, el evaluador revisó los resúmenes que le fueron asignados por el administrador, realizó comentarios a los autores y aprobó o rechazo el trabajo para su presentación en el evento. En varios casos, los trabajos fueron reasignados a otras mesas, para buscar una mayor afinidad temática. El administrador del sistema realizó la tarea de aceptar los trabajos a través de la plataforma http://eventos.ciga.unam.mx/. Una vez aceptados, se procedió al envío de las cartas de aceptación especificando la modalidad (oral o cartel). Con ello, el autor de ponencias en oral fue invitado a subir su extenso a través de

la misma plataforma en una plantilla en formato *.doc* establecida por los organizadores con el fin de facilitar la edición de las memorias (ver abajo). La última parte del proceso facilitado por esta plataforma fue la integración de trabajos, los cuales fueron pasados a las personas responsables de la edición final, para generar las memorias y el programa.

Los criterios establecidos por el comité científico para la aceptación de resúmenes fueron los siguientes tres:

a) Que el trabajo ubique a la cuenca hidrográfica como su objeto de estudio
b) Que el resumen indique claramente el objetivo del trabajo
c) Que el resumen indique claramente resultados finales o preliminares, pero que formule aportaciones concretas.

Muchos trabajos que fueron enviados para la modalidad oral fueron reubicados en la de cartel, por no presentar resultados, o mostrar alcances limitados en el enfoque de cuencas. Como resultado del proceso de arbitraje, se aceptaron 223 ponencias de acuerdo al desglose del Cuadro 3, con experiencias y datos de cuencas de estudio localizadas en México (218); España (2), Argentina (1), Brasil (1) y Colombia (1). Los trabajos rechazados no mostraron ninguna relación con la temática del congreso, o no daban con el perfil mínimo de un trabajo científico.

Los trabajos aceptados en la modalidad oral se integraron en sesiones de aproximadamente dos horas y media, incluyendo entre 7 y 9 ponencias de 15 minutos cada una, y un bloque de 10 minutos para un cierre de síntesis ofrecido por los moderadores de cada mesa.

El origen de los autores respondió a instituciones académicas, de gobierno y asociaciones civiles, consultoras particulares. Un total de 446 autores reportaron estar adscritos a 52 instituciones de educación superior y de investigación (Cuadro 4), si bien el 74 % de estos correspondió solamente a 10 instituciones con cobertura a nivel nacional (UNAM e IPN), Centro Occidente de México (Michoacán, Querétaro y Jalisco), y Oriente (Puebla y Veracruz). Otros 148 autores correspondieron a profesionistas adscritos a 13 dependencias gubernamentales, principalmente al IMTA, INIFAP, INECC y CFE (Cuadro 5); finalmente otros 92 autores se reportaron pertenecientes a 26 asociaciones civiles y consultoras independientes (Cuadro 6).

Cuadro 3. Relación de mesas temáticas incluidas en el III Congreso de Manejo de Cuencas en Morelia, 2013.

Nro. mesa	Tema	Nro. trabajos recibidos (luego de la reubicación)	Aceptados en modalidad oral	Aceptados en modalidad cartel	Rechazados
1	Modelos y análisis de procesos biofísicos a nivel de cuenca	60	18	40	2
2	Eco-hidrología: ambientes ribereños y acuáticos en el contexto de cuencas	19	8	9	2
3	Sistemas de soporte a la toma de decisiones	12	6	6	0
4	Procesos sociales, educativos y económicos en el contexto de cuencas completas	23	12	11	0
5	Políticas públicas, articulación institucional y construcción de consensos	26	9	17	0
6	Gestión de recursos hídricos	27	10	14	3
7	Instrumentos de planeación	9	8	1	0
8	Diseño e implementación de programas de monitoreo con enfoque de cuenca	10	7	2	1
9	Impacto de las actividades humanas sobre la dinámica de cuencas hidrográficas	27	7	20	0
10	Riesgos, vulnerabilidad y adaptación al cambio climático con enfoque de cuenca	18	7	11	0
	TOTAL	**231**	**92**	**131**	**8**

Cuadro 4. Relación de las instituciones de educación superior de adscripción de los autores de los trabajos enviados al evento

Universidad	Numero de autores	%	% acumulado
UNAM	93	20.9	20.9
UMSNH	85	19.1	39.9
UAQ	31	7.0	46.9
IPN	29	6.5	53.4
CIATEJ	23	5.2	58.5
Universidad Autónoma de Puebla	19	4.3	62.8
UAEMEX	16	3.6	66.4
INECOL	13	2.9	69.3
UAT	12	2.7	72.0
UV	10	2.2	74.2
UDG	8	1.8	
UANL	7	1.6	
UPV	7	1.6	
UATAM	6	1.3	
UNACH	5	1.1	
ITV	4	0.9	
UACH	4	0.9	
UAEM	4	0.9	
UASLP	4	0.9	
UG	4	0.9	
UNICACH	4	0.9	
UPM	4	0.9	
El Colegio de México, A.C.	4	0.9	
UAAAN	3	0.7	
UMAR	3	0.7	
CIDEM	3	0.7	
COLEGIO DE POSGRADUDADOS	3	0.7	
COLEGIO FRONTERA NORTE	3	0.7	
COLEGIO FRONTERA SUR	3	0.7	
COLMICH	3	0.7	
ITJ	2	0.4	
ITVM	2	0.4	
UAA	2	0.4	
UAM	2	0.4	
UNISMO	2	0.4	
UTARAHUMARA	2	0.4	
UTSOE	2	0.4	
CENID	2	0.4	
ISCEEM	1	0.2	

ITA		1	0.2	
ITESO		1	0.2	
UAChi		1	0.2	
UCM		1	0.2	
UGTO		1	0.2	
UJAT		1	0.2	
CIDE		1	0.2	
CIESAS		1	0.2	
Universidad de Jaén		1	0.2	
Universidad de Nariño		1	0.2	
Universitat de Girona		1	0.2	
University of Canberra		1	0.2	
TOTAL	**52**	**446**	**100**	

Cuadro 5. Relación de dependencias de gobierno de adscripción de los autores de los trabajos enviados al evento

Dependencia		Numero de autores	%
IMTA		44	29.7
INIFAP		35	23.6
INECC		17	11.5
CFE		13	8.8
CONAGUA		11	7.4
SEMARNAT		10	6.8
CONAFOR		4	2.7
CONABIO		3	2.0
CONANP		3	2.0
SMAE		3	2.0
INECOL		2	1.4
GOB-ARG		2	1.4
INEGI		1	0.7
TOTAL	**13**	**148**	100

Cuadro 6. Relación de organizaciones civiles y consultoras independientes de adscripción de los autores de los trabajos enviados al evento	
Nombre	Numero de autores
Grupo de Estudios Ambientales y Sociales AC	28
Alternare A. C	9
Biocenosis A.C. Región Monarca	6
Global Water Watch – México	6
Ingeniería y gestión hídrica, S. C.	6
World Wildlife Fund Inc	5
Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, A.C.	4
Espacio Autónomo, A.C.	3
Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza	3
Programa Agua. Fondo Mundial par la Naturaleza-México	2
Asociación de Vecinos del Pixquiac-Zoncuantla, A. C.	2
Comisión de Cuenca Presa Guadalupe, A.C.	2
No aplica/Independiente/Personal	2
Senderos y Encuentros para el Desarrollo Sustentable, A.C. (SENDAS)	2
Consultor Independiente	1
Eco Logical Australia	1
Enlace Rural Regional AC	1
Fondo Monarca	1
Gestión Sustentable Socio Ambiental (GESSA), AC.	1
Hinojos	1
Instituto del agua del estado de nuevo león	1
Montalvo	1
Montpellier Suprago	1
The Nature Conservancy	1
Union Nacional de Organizaciones de Foresteria Comunal AC	1
Xoxoctli Altepemaitl, A.C.	1
TOTAL **26**	**92**

3. 3. Programa Inter-sectorial

De manera adicional al Programa Académico, se integraron un conjunto de actividades en diferentes formatos llamadas “Programa Inter-sectorial”. El objetivo fue propiciar el encuentro de información y visiones desarrolladas por diferentes actores que son relevantes y protagonistas del manejo de las cuencas mexicanas. Estas actividades fueron 2 mesas de debate inter-sectorial, 6 mesas de integración por cuencas mexicanas, y 5 actividades especiales. El objetivo y contenidos de cada actividad vienen detallados en el Programa Impreso adjunto a este Informe. Los aspectos generales de su organización se indican a continuación.

a) Mesas de Debate Inter-sectorial: dando continuidad a las mesas de debate iniciadas en ediciones anteriores, se plantearon espacios de discusión en torno a dos temas: a) *el alcance de la Seguridad Hídrica y 2) la colaboración inter-sectorial*. Ambos temas son de total actualidad, y puntos críticos para el manejo de cuencas. Inicialmente se pensó que estas mesas se podrían alimentar con ponencias previamente enviadas por interesados de los diferentes sectores convocados. Este esquema presentaba la ventaja de estructurar debates planteados de acuerdo a los intereses e inquietudes de la comunidad interesada, armando la agenda de manera más amplia y participativa. Sin embargo, como ya se comentó, la recepción de solo dos contribuciones llevo a un cambio táctico para impulsar este espacio, con el cual los coordinadores de cada mesa optaron por invitar a tres invitados de acuerdo a su propio criterio, que pusieran algunos temas en el centro para detonar la reflexión e intercambio. Las mesas fueron coordinadas por el sector no gubernamental en un caso (Seguridad Hídrica por WWF-México), y por el sector académico en el otro (Colaboración Inter-institucional por la Maestría en Manejo de Cuencas, UAQ). La coordinación de estas mesas por sectores diferenciados busco propiciar ángulos diferentes en los criterios de selección de invitados y puntos de análisis de los debates promovidos.

b) Mesas de Integración por Cuencas Mexicanas: como un nuevo formato ausente en ediciones anteriores, en este evento se ubicó la importancia de sentar en una misma mesa a los diversos actores que tienen intereses en una misma cuenca, para debatir en torno a tres elementos clave: i) los problemas de la Cuenca; ii) los actores de la cuenca; y iii) la concertación de soluciones. Con este fin, y considerando el espacio físico disponible y los potenciales responsables de la actividad así como la respuesta lograda por estos, quedaron organizadas seis mesas de trabajo (Cuadro 7). Para homogeneizar su implementación, se elaboró un guion de trabajo orientativo con consignas y sugerencias (**Anexo VI**), pero los organizadores respectivos tomaron las decisiones de los invitados y dinámicas en cada caso.

c) Actividades especiales: el Programa Intersectorial incluyo además de las anteriores, cinco actividades especiales de carácter inter-sectorial.

1) *Reunión de proyectos del Programa Agua de la FGRA:* esta Institución de Asistencia Privada ha sido un pilar fundamental para el fortalecimiento de esta visión en el país, así como para el desarrollo de los Congresos y otros foros. Con apego a su mandato fundacional, la Fundación ha financiado desde el año 2000 una gran cantidad de proyectos vinculados al buen manejo y aprovechamiento del agua. Por ello, y además como principal patrocinador del Congreso, el Programa Agua FGRA solicito un espacio para la realización de una reunión de sus proyectos realizados bajo el enfoque

Cuadro 7. Mesas de Integración por Cuencas Mexicanas realizadas en el Congreso 2013.		
Cuenca	Institución responsable	Área
Valle de México	CONAGUA D.F.	Gerencia de Consejos de Cuenca
Ríos Grijalva-Usumacinta	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT)	Dra. Lilia Gamma
Cuenca Lerma-Chapala	Institución Nacional de Ecología y Cambio Climático	Dirección de Cuencas Hidrográficas
Lago de Cuitzeo	CONAGUA Dirección Local Michoacán y SEMARNAT Delegación Michoacán	Dirección de Cuencas y Jefatura de Planeación (respectivamente)
Lago de Patzcuaro	CONAGUA Dirección Local Michoacán y SEMARNAT Delegación Michoacán	Dirección de Cuencas; Jefatura de Planeación
Rio Balsas	CEAGC-Michoacán y CIGA-UNAM	Dirección de Cuencas; Dra. Ana Burgos

de cuenca; así como una mesa de estudios de casos y reflexión sobre la elaboración de Programas Estratégicos. La organización y dinámica de la reunión, con una duración de 6 horas en dos bloques (mañana y tarde), estuvo a cargo del staff del Programa Agua.

2) *Foro comunitario:* por primera vez en el marco del Congreso de Cuencas, se organizó un Foro Comunitario para sumar activamente a este sector social. Esta actividad estuvo a cargo del Grupo Balsas A.C., organización que ha recibido financiamiento de la FGRA para proyectos en comunidades durante 5 años. Debido a su experiencia con comunidades de Tierra Caliente y el contacto con otras asociaciones de todo el país, esta organización fue sumada al Comité Organizador desde el inicio con el fin de establecer de manera organizada y apropiada las actividades para el sector. Para la organización del Foro, el Grupo Balsas estableció contacto con asociaciones civiles de todos el país que han recibido financiamiento de la FGRA tales como GEA (Guerrero); Enbit (Chiapas), Centro Regional de Capacitación en Cuencas (Querétaro), Alternare (Michoacán Oriente), Espacio Autónomo (Michoacán Oriente), y Alternativas A.C. (Puebla). Asimismo, estableció contacto con Comunidades y ejidos nahuas y Zoque Popolucas del Sur de Veracruz, y se gestionó y logró apoyo de la Secretaria de Pueblos Indígenas del Estado de Michoacán, con el fin de facilitar la visita de grupos de Zitácuaro, Meseta Purépecha y Occidente del Estado. De la mayoría de estos contactos se logró una respuesta entusiasta que derivo en su presencia en el evento. En el caso de la delegación de Veracruz, existieron restricciones económicas para su visita. Finalmente, en pocos casos, algunas asociaciones civiles de las indicadas no mostraron interés en propiciar la venida de sus comunidades al evento. La asistencia de las comunidades tuvo como principal actividad un Foro, bajo el lema del Congreso ("*Construcción de Consensos para el Manejo de Cuencas*"), con el énfasis en la

participación comunitaria y en las relaciones que se establecen entre este sector y el gobierno, las ONG y la academia (ver detalles en Programa Impreso).

3) *Pabellón Informativo:* para fortalecer el espacio comunitario y la interacción dentro del sector social, se montó en el estacionamiento del Multi-Centro un pabellón de 10 m X 20 m con sonido de exteriores y sillas suficientes para realizar actividades con las delegaciones de comunidades rurales e indígenas asistentes al Congreso. En este se establecieron dinámicas de presentación e integración de las delegaciones, así como actividades lúdico-recreativas de acercamiento a los conceptos manejados en el congreso. Asimismo, se invitó a dependencias ligadas al manejo comunitario del territorio como la CONAFOR y la Comisión Forestal de Michoacán (COFOM), para que promuevan en este espacio información sobre la relación bosque, suelo, agua.

4) *Sesión de la Red mexicana de Cuencas (RMC):* la RMC es un órgano muy incipiente, que se ha constituido en el año 2007 y está en vías de consolidarse como un espacio multi-sectorial que impulse el manejo de cuencas en el país. Hasta el momento, la RMC ha montado un sitio dentro del Portal Agua www.agua.org.mx como una Comunidad de Aprendizaje, desde donde se puede solicitar de manera gratuita la membrecía a la Red. También ha realizado labor de difusión electrónica mediante un Boletín; y promovido la visión de cuenca en espacios como el Ciclo de Video Conferencias. En tal sentido, y como convocante del evento, se realizó el último día la sesión de socios para orientar el accionar futuro de esta red. Cabe señalar, que la organización del Congreso motivo e impulso la suscripción como miembros de la red mediante un descuento a aquellos que realizaran su suscripción formal vía el portal indicado.

5) *Expo-cuencas:* a sugerencia del Programa Agua y de los miembro del Comité de Agua de la FGRA, se dio lugar a la organización de una Exposición de productos y servicios ofrecidos por diferente empresas y organizaciones para atender los requerimientos del manejo de cuencas, denominada "Expo Cuencas Morelia 2013". Este espacio también fue pensado para reforzar la concurrencia de fondos desde el sector no-académico y no-gubernamental, para involucrar a la iniciativa privada en este tipo de actividades. Para ello, se dispuso armar un lugar en el exterior del sitio del evento, con 14 stands de 2 m X 2 m, con lona, mesa y sillas. Cada stand fue ofrecido a un precio de $ 8,500 para la permanencia durante los tres días. La oferta fue realizada mediante algunos contactos directos y vía el portal WEB del evento.

3. 4. Programa Cultural

Para generar un ambiente cordial de acogimiento y bienvenida a los asistentes, y a la vez mostrar un pequeño fragmento de la cultura michoacana, se realizaron dos actividades culturales. La primera fue la Recepción de Bienvenida el día 28 de Agosto, la cual fue realizada en el Palacio Clavijero edificio con estilo barroco de mediados del siglo XVII, considerado como monumento arquitectónico y catalogado como edificio del Patrimonio Cultural de la Humanidad en Morelia. El acto de bienvenida consistió en una degustación gastronómica de alimentos típicos de las regiones Oriente, Meseta Purépecha y Tierra Caliente, actividad que estuvo organizada e implementada por el Movimiento Slow Food Michoacán con sus convivios Oriente, Occidente y Centro. En tal ocasión, se contó con el acompañamiento musical del Dueto "Los Magueyes", música típica del Estado. La ambientación del lugar fue contratada a la Casa de la Artesanías del Estado de Michoacán. La obtención en préstamo del Palacio Clavijero para esta recepción requirió una ardua tarea de gestión, dado que este depende de la Secretaria de Cultura y no está abierto al uso del público, sino que solo se atienden solicitudes entre Secretarias del Estado. Por ello, el acceso a dicho edificio se logró gracias a las gestiones e insistencia que desde la Secretaria de Pueblos Indígenas, -integrada al Comité Organizador del evento-, fueron realizadas. El acto de bienvenida contó con una asistencia de alrededor de 400 personas. Lamentablemente, el momento fue empañado por una enorme tormenta que se desato al inicio de la actividad.

La segunda actividad fue realizada el día 29 de Agosto, con una presentación del Grupo P´indékuecha, grupo de jóvenes que rescatan de manera profesional la música tradicional de Michoacán, apoyados por la UMSNH, presentación que fue ofrecida en el Centro Cultural Universitario, con una asistencia aproximada de 250 personas. En esta ocasión, las gestiones del lugar así como el contacto y contratación del grupo musical, al igual que con el Dueto Los Magueyes, estuvo a cargo de la Dirección de la Facultad de Biología de la UMSNH.

Adicionalmente, la Comisión Forestal del Estado de Michoacán (COFOM), monto el día viernes una exposición cuadros de pintores michoacanos con obras en diferentes técnicas plásticas sobre la temática de Bosques y Agua. La exhibición se instaló en el Hall Central del MultiCentro en el área del servicio de cafetería, y ofreció un muy grato marco estético, disfrutado por los asistentes.

3.5. Eventos satélites

Para sumar aún más al acercamiento de visiones y reflexión en el manejo de cuencas, dos importantes actividades fueron coordinadas con el Comité Organizador para ser realizadas como eventos satélites el día 27 de Agosto, previo al inicio del Congreso.

El primero fue la realización del "*IV Coloquio de Geografía Ambiental"*, evento bianual del Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental UNAM, destinado a la reflexión teórica

y conceptual de temas enmarcados en dicha área del conocimiento. En esta ocasión, el Director de dicho centro impulsó la adhesión al evento con la realización del coloquio bajo el lema: "*Contribuciones del pensamiento geográfico al Manejo de Cuencas*", con la finalidad de buscar un espacio de reflexión conceptual visto desde la perspectiva de la Geografía.

El segundo evento fue la "*III Reunión de Gerencias Operativas y Organismos Auxiliares"* espacio institucional bajo la esfera de la CONAGUA. El acercamiento con esta dependencia fue sumamente fructífero durante la organización del evento, lo que dio lugar a su interés por empalmar esta reunión con el Congreso. La actividad fue impulsada y organizada por la Gerencia de Consejos de Cuencas desde el Distrito Federal, con apoyo de la CONAGUA Dirección Local Michoacán. El objetivo fue sumar la presencia de estos importantes órganos de toma de decisiones en las actividades del congreso y con ello enriquecer y acercar a todos los actores interesados en la materia.

3.6. Tareas de logística

La logística del Congreso atendida por el Comité Organizador, abarcó un sinnúmero de tareas enlistadas en el **Anexo VI**. Estas demandaron una fuerte coordinación y comunicación entre todos los miembros involucrados, incluyendo la agilidad para el cobro de inscripciones y liberación de recursos económicos por parte de la administración de fondos a cargo de la Delegada Administrativa del CIGA-UNAM. Entre las actividades más demandantes se ubicó la administración y seguimiento de trabajos para su revisión y dictamen por el Comité Científico; la integración del documento del Programa definitivo con la información de las múltiples actividades y los resúmenes de trabajos; la organización del Foro Comunitario; y la edición, diseño y multicopiado en formato digital del Libro Digital de Memorias del Congreso, conformada por los trabajos en extenso (ver en Productos Editoriales). En el último tramo de actividades preparatorias y durante el evento, se contó con el apoyo de 18 voluntarios integrados por estudiantes de grado y posgrado de la Universidad Tecnológica de Morelia, Universidad Interamericana para el desarrollo en áreas de Informática, Tecnológico de Morelia de la Ingeniería en Recursos Naturales, de la Licenciatura en Ciencias Ambientales y del posgrado en Geografía de la UNAM. Sugerencias y recomendaciones para el desarrollo de estas tareas son presentadas en la el **Anexo XVII.**

4. RESULTADOS: DESARROLLO DEL EVENTO

El desarrollo del evento ocurrió en los términos esperados y supero las expectativas de los organizadores, tanto en afluencia como en el interés mostrado por los asistentes, y la calidad de los contenidos en el conjunto de actividades realizadas. La impresión general de los asistentes, de todos los intereses sectoriales, fue una alta satisfacción y un muy buen ánimo para continuar por el camino andado. Los resultados particulares se detallan a continuación.

4.1. Registro y asistentes

Las tareas de registro de asistentes dieron inicio el día miércoles 28 de Agosto a las 8 horas. Cada inscrito al congreso recibió un paquete de materiales consistente en un morral, lapicero, botón alusivo, Programa impreso y Memorias en formato digital (CD). Adicionalmente, gracias a la aportación de material de la Secretaria de Turismo del Estado de Michoacán, se agregó información turística sobre la ciudad de Morelia y el Estado. La afluencia de asistentes fue regular y continua durante las dos primeras horas de la mañana, de modo que no se produjeron fuertes aglomeraciones en el área de registro, un problema temido por los organizadores.

En el sitio fue instalada una caja para el cobro de inscripciones, atendida por tres personas de la administración del CIGA, que ágilmente resolvieron este aspecto con la emisión respectiva de facturas. Un conjunto de voluntarios atendieron en fila las dudas de los llegados, lo que facilitó la organización del espacio físico destinado al registro, que era acotado en el sitio del evento. Cabe señalar que, previo al evento el número de asistentes que había pagado su inscripción fue mínima, a pesar de haber ofrecido importantes descuentos con la inscripción anticipada, siendo este un elemento importante a considerar para el manejo financiero de los gastos del evento (ver Informe Financiero).

En total, 588 personas fueron registradas formalmente en las categorías de invitados especiales, ponentes y asistentes (Cuadro8), superando el número esperado de 500 (± 50) asistentes. El material de entrega preparado alcanzó gracias a la previsión tomada por los organizadores quienes ajustaron el número a medida que la organización fue cobrando vida, intentando adquirir una cantidad de materiales lo más cercano posible al número final de asistentes, para no incurrir en escasez pero tampoco en gastos innecesarios.

Cuadro 8. Relación de asistentes al III Congreso de Cuencas Hidrográficas, por categoría y sector.		
Categoría	Sector al cual pertenecen	Cantidad (personas)
Invitados especiales	Conferencistas magistrales, funcionarios de alto rango, miembros de la FGRA	32
Comité Organizador	Varios	15
Ponentes (oral y en cartel)	Académicos	114
Asistentes	Comunidades rurales e indígenas	112
Asistentes	Participantes en la reunión de Gerencias operativas de CONAGUA	74
Asistentes	Estudiantes y voluntarios	175
Asistentes	Asociaciones Civiles y público en general	51
Asistentes	Becarios de SEMARNAT	15
	Total	**588**

4.2. Apertura del evento y presencia institucional en el Presídium

Debido a lo complicado de articular la presencia de funcionarios en el Presídium en un balance de sectores y de acuerdo al protocolo, el Comité Organizador delego esta tarea en el responsable de la CONAGUA Dirección Local Michoacán, y la dirección de Comunicación Social de la SEMARNAT Delegación Michoacán, quienes establecieron los vínculos institucionales para su integración. Esto demando mucho tacto y acciones de último momento, que finalmente derivaron en un Presídium representativo y completo (Cuadro 9).

El evento dio inicio puntualmente, a las 9:15 horas, con 9 personas representantes del orden Federal (CONAGUA); estatal (Sec. de Gobierno; SUMA), municipal (Ay. de Morelia), Académico (CIGA-UNAM), Iniciativa Privada (FGRA IAP), sector social (Grupo Balsas A.C) y el Comité Organizador. Adicionalmente, se contó con un invitado internacional, representantes de la Red Internacional de Organismos de Cuencas (RIOC). Los discursos de apertura de todos los sectores fueron acordes a la temática del congreso, aludiendo a la cuenca como una unidad importante y necesaria para resolver problemas de manejo del agua y otros recursos, así como con referencias a la necesaria participación e integración sectorial para abordar estos problemas. Esto dio un excelente marco desde el inicio para crear una atmosfera de colaboración e intercambio de ideas bajo el lema de "Construcción de consensos" impulsado por el evento (registro fotográfico en **Anexo VII**).

Cuadro 9. Miembros del presídium e instituciones representadas		
Nombre	Cargo	Institución u Organización
José Jaime Mares Camarena	Secretario de Gobierno	Gobierno del Estado de Michoacán / Representante del Gobernador Interino Lic. Jesús Reyna García
Oscar Pimentel González	Coordinador General de atención a emergencias y consejos de cuenca	CONAGUA Delegación Michoacán
Jean François Donzier	Secretario Técnico / /Director General /	Red Internacional de Organismos de Cuenca // Oficina Internacional del Agua (Francia)
Mauro Ballesteros Figueroa	Secretario	Secretaria de Urbanismo y Medio Ambiente del Estado de Michoacán
Carlos Rubén Sosa Aguirre	Director de Protección al Ambiente	Ayuntamiento de Morelia
Jesús Reyes Heroles	Presidente del Comité de Agua	Fundación Gonzalo Río Arronte, IAP
Gerardo Bocco Verdinelli	Director	Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental / Sector académico
Eduardo Lombardi	Presidente	Grupo Balsas A.C. / Sector social
Manuel Maass Moreno	Presidente	Comité Organizador del evento

4.3. Desarrollo del Programa Académico

Un total de 171 contribuciones científicas fueron presentadas por sus autores en 14 sesiones orales y dos sesiones de carteles. Dentro de las diez mesas temáticas habilitadas, se presentaron 76 ponencias orales y 95 carteles, lo cual representó respectivamente el 90.4 % y el 69.3 % de los trabajos aceptados e integrados al programa (Cuadro 10). Las 14 sesiones orales se realizaron de manera simultánea de acuerdo a la disponibilidad del espacio físico, en grupos de 5, 5 y 4 sesiones a la vez. Todas ellas contaron con una muy buena afluencia de público, con una presencia mínima de 30 personas por sala. Las sesiones de carteles fueron muy visitadas no solo por académicos, sino también por público proveniente del sector gubernamental y comunitario (registro fotográfico en **Anexo VIII**).

Cuadro 10. Ponencias presentadas por modalidad (oral y cartel)		
Modalidad	Programadas	Presentadas
Oral	84	76
Cartel	137	95
Total	**221**	**171**

En cuanto a la ausencia del 31 % de ponentes en la sesión de carteles, debe señalarse que esto es muy difícil de controlar de antemano por el comité organizador, y en este caso puedo haber sido ocasionado por dos motivos principales:

a) La preocupación de algunos participantes de viajar al Estado de Michoacán por el clima de inseguridad existente, manifestada en correos electrónicos durante los días previos

b) Autores que habían solicitado su presentación en la modalidad oral, y que el Comité Científico dictaminó su presentación en la modalidad cartel por no presentar las características establecidas en los criterios. Además, la modalidad en cartel es vista como depreciada en relación con la ponencia oral por los académicos en México. En algunos casos, los autores luego de recibir su carta indicativa de la reubicación como cartel, manifestaron su desacuerdo y comentaron que si no eran incluidos en las mesas orales, no participarían. Sin embargo, para el Comité Científico fue importante priorizar para las sesiones orales una selección de trabajos maduros y con resultados de interés bajo el enfoque de cuencas, con el fin de mantener tanto como sea posible la exigencia académica del evento. Para futuras ediciones, deberá insistirse de manera pública y desde la convocatoria los criterios de selección para las ponencias orales, de modo que se construya en los autores una cultura de mayor auto-exigencia a la hora de decidir sus contribuciones y elaborar sus resúmenes.

El enfoque de cuencas es muy joven en este país, y este foro debe apuntar a fortalecerlo, señalando en todo momento sus alcances y delimitando como éste es aplicado a un sinnúmero de investigaciones sobre componentes y procesos de las cuencas mexicanas. Debido a lo amplio y transversal de la temática, debe insistirse en ue la cuenca es una unidad de estudio, investigación, planeación y acción, y que así debe ser concebido el problema de investigación abordado en los trabajos presentados. Ciertamente, muchos trabajos no mostraron claramente este enfoque; aun así fueron recibidos e incluidos preferentemente en los carteles. Sobre este punto se deberá insistir en futuras ediciones para impulsar la madurez creciente de la comunidad científica interesada en el Foro.

Dentro de las mesas temáticas, los trabajos referidos a la caracterización biofísica y a los rasgos eco-hidrológicos en cuencas completas fueron los más numerosos tanto en la modalidad oral (24) como en cartel (53), indicando una dominancia del espacio académico desde disciplinas de las ciencias naturales, lo cual es congruente con lo observado a nivel internacional. Sin embargo, un número importante de trabajos provenientes de ciencias sociales y otros con enfoques interdisciplinarios viene abriéndose paso, con una presencia creciente. En tal sentido, es de destacar la mesa sobre comunicación interdisciplinaria que tuvo lugar como actividad de integración desde el sector académico. Es importante sostener en ediciones futuras el impulso al dialogo interdisciplinario e intersectorial, no solo orientado a problemas del mundo real, sino también en el ámbito de la discusión conceptual sobre cómo esta comunicación puede construirse, así como sus implicaciones epistemológicas y de reconocimiento de múltiples perspectivas (transdisciplina).

Los 92 trabajos en extenso incluidos y sistematizados en la publicación de las Memorias, son una muestra acabada del estado del arte en lo que refiere al manejo de cuencas en

México. Allí es notable cómo la comunidad de científicos mexicanos se va organizando en términos epistemológicos, y se van abriendo vínculos y conexiones conceptuales que raramente son evidentes en congresos de tipo disciplinario o de especialidades científicas.

Finalmente, el Programa Académico se vio fortalecido por la realización de la reunión satélite del "IV Coloquio de Geografía Ambiental, realizado en las instalaciones de la UNAM Campus Morelia el día previo al inicio del congreso. Este contó con cinco conferencistas destacados en el tema y un panel de síntesis (**Anexo IX**). Esta actividad tuvo una asistencia de 123 personas de diversas instituciones educativas y de gobierno (UNAM, UMSNH, UAQ, CIDIR, ColMich, Colegio de Geografía, Colegio de Sonora, Colegio de San Luis, UAM, IMTA, GWW, CONANP, INECOL). Una presencia especialmente numerosa provino de estudiantes de la carrera de Licenciatura en Geografía Ambiental de la Univ. Autónoma de Querétaro. La mayor parte de los asistentes y conferencistas se sumaron a las actividades del Congreso en días subsiguientes.

4.4. Desarrollo del Programa Intersectorial

El Programa Intersectorial en múltiples formatos resultó atractivo y muy activo para los asistentes del sector no-académico, con lo cual se logró la meta de satisfacer las expectativas de los sectores gubernamental y social. El Programa incluyó las mesas de Debate Intersectorial (2); las Mesas de Integración por Cuencas Mexicanas (6), y las actividades especiales programadas, más las que se sumaron a lo largo de los meses con un total de 6 actividades. Los resultados destacados se indican a continuación.

Mesas de Debate (2): estos dos espacios se desarrollaron en formatos diferentes, estando la mesa de Seguridad Hídrica más estructurada que la de colaboración inter-institucional. Sin embargo en ambos casos se lograron conjuntar diferentes visiones y experiencias. Lamentablemente, no se recabaron relatorías de estas actividades, por lo que no se tiene detalle de los ejes y las conclusiones alcanzadas. Esto fue un error involuntario del Comité Organizador y de los Coordinadores de estas actividades, que debe ser atendido en siguientes ediciones del evento.

Mesas de Integración por cuencas mexicanas (6): el desarrollo de estas mesas ofreció un espacio de enorme interés para los asistentes, quienes manifestaron su satisfacción de haber escuchado y comunicado sus ideas a sectores a los cuales difícilmente hubieran podido acceder por otra vías, tales con la CONAGUA, la CFE y otras. Algunas de ellas, como la mesa de la Cuenca de Pátzcuaro, mostraron las diferencias de visión entre actores, lo cual es sumamente enriquecedor para identificar trabas y obstáculos para la concertación social y de instituciones interesadas. En las seis mesas de trabajo, se propiciaron nuevos contactos entre los sectores que las compartieron, lo cual, se espera, abra nuevos horizontes para el encuentro de visiones y acciones en cada una de las cuencas abordadas. Debido a la

riqueza de la interacción que fue observada, se sugiere que este espacio sea mantenido y fortalecido en futuras ediciones de este evento, y que, al igual que las mesas de debate, dejen constancia documental (escrita) de los temas vertidos y las interacciones e intercambios ocurridas. Al igual que para las mesas de debate, lamentablemente no se levantaron relatorías de estas seis mesas lo cual restringe el análisis que puede hacerse en este informe.

Actividades especiales (6):

1. *Reunión de las Gerencias Operativas de CONAGUA*: La reunión contó con la asistencia de 108 personas y un fuerte apoyo de las dependencias de gobierno vinculadas a la materia como la CONAFOR y la COFOM de Michoacán, quienes realizaron una larga jornada de trabajo el día previo al Congreso en instalaciones del Auditorio en la UNAM Campus Morelia. De estos, un total de 74 personas se integraron como asistentes regulares al Congreso, indicando lo acertado de la concurrencia de estas actividades.

2. Reunión de Proyectos de la FGRA: fue coordinada por el Programa Agua de la FGRA, de acuerdo al programa establecido y bajo sus propios criterios. Esta reunión cobró relevancia en tanto la Fundación fue la principal patrocinadora de este evento y pilar fundamental de este foro desde el año 2007. Los 9 proyectos con enfoque de cuenca seleccionados por el Programa Agua, mostraron sus avances anuales, lo que dio un panorama amplio del tipo de acciones que dicha institución ha impulsado en el país. La reunión contó con la presencia del Director General, el Sr. Javier Moctezuma Barragán, y la Sra. Cecilia, además del Staff en pleno del Programa Agua. A diferencia de otras reuniones del Programa Agua, en esta ocasión destacó la presencia de miembros de las comunidades blanco de algunos de los proyectos, -como en el caso de GEA, Grupo Balsas y Centro de Capacitación en Cuencas-, quienes fueron invitados al evento para su participación en el Foro Comunitario. Esto creó una buena oportunidad para que las propias comunidades conozcan a los miembros de la Fundación y del Programa Agua, y escuchen de voz de las propias asociaciones civiles con las cuales trabajan, los resultados de su trabajo. Por la tarde, el interés de la reunión se centró en experiencias vinculadas a la elaboración de programas estratégicos, con una selección de proyectos con cobertura regional, únicos en el país por su envergadura e impacto. La inclusión de esta actividad de la FGRA en el marco del Congreso sumó sustancialmente al flujo de información entre la academia, la iniciativa privada y las organizaciones civiles, y facilitó que personas externas a los proyectos y no vinculadas directamente a la Fundación, conocieran su quehacer institucional así como el tipo de proyectos que son financiados y sus alcances.

3. Foro Comunitario: el jueves 29 de agosto por la tarde, tuvo lugar el Foro Comunitario, bajo el lema de "*Manejo de Cuencas, Participación Comunitaria y Construcción de Consensos*", para el cual se generó un material gráfico especifico, en lenguaje accesible al público comunitario (**Anexo X**). El Foro fue abierto por el presídium indicado en el Cuadro

11, que permitió acercar al Congreso de Cuencas a dependencias de orden federal y estatal vinculadas al manejo de los territorios comunitarios e indígenas, como la CONAFOR y la Secretaria de Pueblos Indígenas de Michoacán. La asistencia al Foro fue numerosa, con más de 250 personas, provenientes de las delegaciones comunitarias de Chiapas, Guerrero, Querétaro, Guanajuato, y de varias regiones de Michoacán como Oriente, Meseta Purépecha, Zitácuaro y el Bajo Balsas. Además de los delegados comunitarios, se contó con asistentes de la academia (investigadores y estudiantes), dependencias de gobierno y organizaciones de la sociedad civil. Luego de la apertura protocolaria, el Foro dio inicio con una corta plática explicativa sobre el lema, estableciendo también las reglas de trabajo en mesas. Se dio la consigna de ubicar dos respuestas a cada una de las cuatro preguntas rectoras del Foro (ver programa). Los facilitadores de cada mesa fueron colaboradores de distintas asociaciones civiles y estudiantes de posgrado, quienes las coordinaron de manera acertada y ágil, mostrando amplia experiencia en esta tarea. La plenaria y discusión fue realizada de manera ágil, en la cual primero dos voceros de cada mesa pasaron al frente a comentar las conclusiones de su mesa de trabajo. Estas conclusiones fueron recogidas rápidamente en un documento escrito en tiempo real y proyectado a la vista de todos. El debate posterior fue ordenado mediante un cronómetro proyectado en la pared, que regulo las intervenciones dando un tiempo de 2 minutos de duración, lo cual funciono de excelente manera promoviendo más de 15 comentarios sobre los ejes del debate en solo 20 minutos. Como producto, se generó un documento final de conclusiones que fue fotocopiado y entregado a todos los delegados comunitarios y público en general para su conocimiento y difusión (**Anexo XI**).

Cuadro 11. Miembros del presidium e instituciones representadas en la apertura del Foro Comunitario

Nombre	Institución u Organización	Cargo
Alejandro Avilés Reyes	Secretaria de Pueblos Indígenas del Estado de Michoacán	Secretario
	CONAFOR Delegación Michoacán	Representante del Delegado Estatal Ing. Jaime Rodríguez
Roberto Romero	Fundación Gonzalo Río Arronte, IAP	Representante del Programa Agua
Eduardo Lombardi	Grupo Balsas A.C. / Sector social	Presidente A.C. / Comité Organizador

4. Pabellón Informativo: el espacio armado en exterior para las delegaciones comunitarias resulto muy agradable y propicio para el encuentro e intercambio de este sector. Primero fue útil para dar la bienvenida a las delegaciones, y ponerlos en contexto del tipo de evento al cual asistían por primera vez. Para ello, el primer día se explico qué es un Congreso, para qué sirve, y en particular este Congreso de Cuencas. Se dio una explicación sobre las

actividades del programa y se invitó a que participen libremente en aquellas de su interés. Se enfatizó la realización del Foro Comunitario, y la Reunión de Proyectos de la FGRA, dado que muchas comunidades asistentes eran beneficiarias de dicha institución. Además, el pabellón sirvió para la realización de dinámicas de integración y de afianzamiento de conceptos en torno al agua, los bosques y el manejo de cuencas. La Comisión Nacional Forestal instalo en este Pabellón una maqueta gigante (4 m de largo X 2 m de ancho) con un relieve imitando una cuenca, que permitió establecer actividades de observación sobre un material concreto. El día viernes, la CONAFOR sostuvo una sesión intensa de interacción con las comunidades a quienes explico la operación de varios programas, a la vez que escuchó críticas y quejas sobre los verdaderos resultados de los programas en funcionamiento.

5. Sesión de la Red Mexicana de Cuencas: esta sesión tuvo lugar el último día del evento por la tarde. Con una presencia de alrededor de 40 personas, la Mesa Coordinadora en funciones (MC. Ignacio González (WWF-México), MC Eduardo Ríos (SEMARNAT Mich.) y el Dr. Adalberto Galindo (UJAT – ausente) informaron de las acciones realizadas en el periodo 2011 – 2013. Posteriormente, para decidir la nueva mesa coordinadora, los asistentes pertenecientes a cada sector (académico, gubernamental y social), se reunieron para elegir a su representante a la Red, siendo sustituido solamente el Dr. Galindo del sector académico, por el Dr. Alberto Gómez Tagle, (INIRENA – UMSNH), permaneciendo los dos restantes por un periodo de tres años más. Asimismo, se revisó la propuesta enviada por el Dr. Joaquín Sosa Ramírez de la Facultad de Agronomía de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, quien postulo a su dependencia para ser responsable de la organización del IV Congreso Nacional de Manejo de Cuencas en dicha ciudad. Se valoró que Aguascalientes es una excelente opción, en tanto se ubica en el centro del país, y cuenta con una masa crítica de instituciones que pueden aportar a organización del evento, como dicha Universidad, el INEGI y el CIDE Depto. Aguascalientes.

6. Expo Cuencas: este espacio sugerido por la FGRA fue montado finalmente con la participación de 6 puestos pertenecientes a dos empresas (sector privado; Perfoparts y MetroCert); una dependencia de gobierno (INEGI), y tres organizaciones (Portal Agua; Centro Regional de Capacitación en Cuencas y el Movimiento Slow Food Michoacán). La recaudación de cuotas fue escasa dado que no todos los expositores la abonaron. Sin embargo, alcanzo para la cobertura de los gastos generados por la misma Expo (renta de lonas, mesas y sillas), y sirvió como espacio promocional de productos y servicios de información para los asistentes, así como de demostración de iniciativas realizadas desde enfoques de trabajo afines a la sustentabilidad. Un motivo para que el número de puestos vendidos fuera mucho menor al deseado (14), fue que no se contó con una persona destinada y dedicada a buscar potenciales interesados en participar. Para que este espacio se consolide, deberá mantenerse y trabajarse con mayor decisión desde el Comité Organizador

4.5. Productos de difusiones (visuales, gráficas y editoriales)

Un objetivo del evento fue dejar registro editorial y gráfico de sus alcances y resultados. Esto fue logrado con cuatro productos, tres de acuerdo a lo establecido (uno aun se encuentra en proceso); y un material adicional (fuera de lo programado). Los detalles técnicos de los productos se muestran en la **Caja 1.** Adicionalmente durante el evento se dio lugar a la captura de imágenes de las actividades y entrevistas a invitados destacados, con grabación digital de alta calidad, contando con un buen número de horas de grabación disponibles para la edición de un video institucional. Para ello, sin embargo, se requiere tiempo adicional y/o disponibilidad económica para pagar los honorarios de una persona dedicada a la generación de un guion, revisión de imágenes y entrevistas, y edición final.

Un comentario especial merece el tema del financiamiento de estos productos. En el caso del *Programa y Resúmenes* del evento, fue la CONAGUA Delegación Michoacán y la CEAGC- Michoacán quienes manifestaron su posibilidad de cubrir dicho gasto, y x

CAJA 1 – Fichas técnicas de los productos gráficos y editoriales

1. Título: ***"Programa y Resúmenes del Tercer Congreso Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas"*** (**Anexo XIII**)
Formato: documento de 199 páginas, tamaño carta, impreso en papel bond, monocromático, con tapa blanda en cartulina opalina de 85 g, selección de colores.
Contenidos: información general del evento, programación detallada de actividades y responsables de cada una; resúmenes de 223 resúmenes de trabajos presentados en modalidad oral y cartel. Sin registro ISBN.
Tiraje: 550 ejemplares
Costo: $ 41,000.-
Financiamiento: Comisión Nacional del Agua (CONAGUA Del Michoacán) y Comisión Estatal de Agua y Gestión de Cuencas (CEAGC-Michoacán)
Distribución: al momento del evento, a todos los asistentes y registrados. Sin excedente.

2. Título: "***Memorias del Tercer Congreso Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas***". (**Anexo XIV**).
Formato: digital, en soporte de disco compacto (CD), archivo en formato PDF de 61.9 MB.
Contenidos: compilación ordenada de 94 trabajos en extenso seleccionados por el Comité Científico con base en los resúmenes enviados; con índice, prólogo y datos de edición; organizado en diez sesiones temáticas. Cuidado de edición basada en una plantilla indicativa; sin proceso de revisión de contenidos por pares ni corrección de estilo. Sin registro ISBN.
Tiraje: 590 ejemplares
Costo: $ 15,614.- Multicopiado $ 13,860; Sobre protector: $ 2,274
Financiamiento: Fundación Gonzalo Rio Arronte I.A.P.
Distribución: al momento del evento, a todos los asistentes y registrados. Sin excedente.

3. Título: "***Manejo de Cuencas, Participación Comunitaria y Construcción de Consensos***" (**Anexo X**).
Formato: folleto en tamaño carta, doblez en tres secciones, en impresión a color, con protección UV

Contenidos: definición en lenguaje accesible a público amplio, de las nociones de Manejo de Cuencas, Participación Comunitaria y Construcción de Consensos; imágenes gráficas y créditos a los organizadores y patrocinadores del evento.
Tiraje: Primera impresión 1500 ejemplares; Segunda impresión: 1000 ejemplares
Costo: $ 4,132
Financiamiento: Fundación Gonzalo Rio Arronte I.A.P.
Distribución: al momento del evento, a todos los asistentes y registrados; entrega de cinco folletos a cada asistente comunitario para su difusión en las comunidades. Excedente para distribución amplia en diversos espacios sociales.

4. Título: "***Temas selectos sobre el Manejo de Cuencas Hidrográficas en México***" (en proceso).

Formato: libro tamaño carta, en impresión física, de aproximadamente 240 páginas.
Contenidos: los trabajos en extenso de las 10 mesas temáticas seleccionados, incluyendo las conferencias magistrales del IV Coloquio de Geografía Ambiental. Con revisión por pares y registro ISBN.
Tiraje: 500 ejemplares
Costo: por determinar
Financiamiento: Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (CIGA-UNAM) y cuotas de inscripción del III Congreso Nacional de Cuencas
Distribución: varios canales.

confirmados posibles, y el total de 550 ejemplares estuvo a disposición 24 horas antes del evento.

En el caso de las *Memorias*, el trabajo de compilación y edición de los 92 trabajos en extenso, demando una gran cantidad de tiempo por parte de la coordinación del evento. Es muy recomendable contratar a un editor con suficiente antelación para que se haga cargo de esta tarea, y supervisar su trabajo para que el resultado sea satisfactorio a los organizadores en tiempo y forma. Otro problema adicional surgió con el financiamiento de las Memorias. Inicialmente, la SEMARNAT Michoacán y su órgano el CECADESU comprometieron el multicopiado de los discos y la impresión de sobres protectores, con costo a su cargo. Por ello, se debió trabajar a marchas forzadas para cumplir sus tiempos de entrega durante el mes de Julio. Sin embargo, 5 días antes del evento, la SEMARNAT hizo saber que CECADESU condicionaba el apoyo y copiado de discos, a la eliminación de los logos del Gobierno del Estado de Michoacán. Dado lo inadmisible de esta posición autoritaria, el Comité Organizador debió resolver en un muy corto lapso de cinco días, la grabación de los 600 discos, la impresión de los sobres y la cobertura de los gastos.

La experiencia mostró dos respuestas institucionales muy diferenciadas en los compromisos establecidos. Por ello, es aconsejable que el Comité Organizador evalúe la seriedad de las dependencias con las cuales trabaja en colaboración, para dar adecuada atención a estos temas y evitar sobresaltos de último momento.

En relación con el producto de "*Temas selectos .....* " (Caja 1), este se encuentra en proceso, en tanto saldrá como un producto de colaboración con el CIGA. El volumen reunirá las ponencias magistrales del IV Coloquio de Geografía Ambiental, y 10 trabajos

seleccionados de entre los mejores de las sesiones orales presentadas en el Congreso. Esta tarea está programada para su concreción en el primer trimestre del año 2014, por la naturaleza misma que conlleva el proceso de revisión de pares y estilo, formación del libro y trámite de registro. Sera financiado por el CIGA –UNAM y remanente de las recaudaciones por inscripciones al evento.

Finalmente, un producto comprometido inicialmente fue un Libro de compilación de trabajos sobre las *"Cuencas Mexicanas*". Lamentablemente, este producto no pudo ser concretado, por la falta de respuesta en la convocatoria para reunir trabajos de integración de información. Asimismo, los ponentes e invitados especiales que presentaron información en las mesas de integración, no fueron invitados a enviar sus contribuciones por escrito, debido a lo corto de los tiempos, y a la limitada capacidad de trabajo para asumir la tarea de un producto editorial adicional.

4.6. Informe administrativo y concurrencia de financiamiento

El gasto final total por las actividades propias del Congreso fue de $ 906,003 (novecientos seis mil tres pesos), cuyo detalle se muestra en el **Anexo XV**, siendo menor al estimado inicialmente de $ 1,242,000 (Anexo **III**), e mostrando los esfuerzos de austeridad y control de gastos de los organizadores. La revisión de las partidas (Cuadro 12), indica que el mayor gasto se presentó en la renta de los espacios físicos e imagen del evento (33.9%), seguido de la partida de material para asistentes y bienvenida (13.9 %). La partida de conferencistas e invitados demando el 10.9 % del presupuesto, con un monto final menor al estimado. Esto se logró con un adecuado manejo de la adquisición de pasajes de avión y negociación favorable de precios con el Hotel elegido como sede para su hospedaje.

Cuadro 12. Resumen de gastos del evento por partida

Partida	Monto ($)	%
Espacio físico e imagen del evento	306,768.28	33.9
Materiales p/asistentes y bienvenida	126,323.22	13.9
Delegaciones comunitarias	119,159.00	13.2
Conferencistas e invitados	98,608.34	10.9
Servicios generales	72,096.00	8.0
Productos editoriales	61,145.58	6.7
Pabellón informativo y expo-cuencas	33,088.50	3.7
Papelería y logística	20,713.00	2.3
Reunión del Programa Agua (FGRA)	68,102.00	7.5

Otros ahorros en relación con lo estimado se lograron en el servicio de cafetería, el cual fue medido pero suficiente para las necesidades de los asistentes. Un ahorro sustantivo se tuvo con la plataforma informática y manejo de Sitio WEB gracias a la aportación de infraestructura y personal del CIGA-UNAM. Sin embargo, hubo rubros que tuvieron un

costo mayor a lo previsto, aunque la diferencia fue poca. Hubo aspectos que no se habían contemplado inicialmente, como fue caso del servicio de traducción, captura de imagen y renta de toldos y sillas. La concurrencia de aportaciones tanto en efectivo o en especies, fue lograda por el compromiso de casi la totalidad de instituciones involucradas en el Comité Organizador (Cuadro 13). El principal patrocinador fue la FGRA con un 54% de la cobertura total de gastos, seguido por CONAGUA Michoacán y CEAGC; y SUMA-Michoacán con 16.7 y 12.9 % respectivamente. Las aportaciones de las instancias académicas principalmente en especias, y el esfuerzo de las ONG para el traslado local de las comunidades, permitieron el ahorro de casi $ 77,000. Otras aportaciones menores provinieron de la Secretaria de Pueblo Indígenas y la CONAFOR.

Cuadro 13. Cobertura de gastos del evento, con aportaciones en efectivo o en especies por diferentes fuentes.

Fuentes de financiamiento	Monto ($)	%
Donativo FGRA	490,451	54.1
CONAGUA-CEAGC	151,584	16.7
Secretaria de Urbanismo y medio Ambiente (SUMA-Michoacán)	117,300	12.9
Instancias acad. y Asoc. Civiles (UNAM, UMSNH, UAQ, G. Balsas, GEA, Enbit A.C.)	76,650	8.5
Cuotas de recuperación (Ponentes y asistentes)	45,218	5.0
Secretaría de Pueblos Indígenas (SPI-Michoacán)	20,800	2.3
CONAFOR Delegación Michoacán	4,000	0.4
TOTAL	906,003	100

En relación con las concurrencias por cuotas de recuperación, el monto total recaudado fue de $ 250,775, que representó solamente el 61 % de la recaudación estimada de $ 413,700 (**Anexo III**). Cabe señalar que a dos días del evento, el monto recaudado llegaba a los $ 70,000, creando alerta y preocupación en los organizadores, particularmente en el personal del CIGA quien respondía ante proveedores y compromisos de pago. El pago de inscripciones ocurrió fundamentalmente el primer día de registro, en el lugar del evento. Los asistentes provenientes de la reunión de CONAGUA no estaban considerados para el pago de inscripción, como acuerdo previo con esta dependencia y por el pago directo que esta hizo de servicios indispensables para el buen desarrollo del evento (A**nexo XV**). La SEMARNAT, por su parte, insistió con la beca de 15 asistentes de sus oficinas (funcionarios), los cuales no abonaron su inscripción; sin embargo no se contó con el apoyo económico de esta dependencia. Lo recaudado provino de los ponentes académicos, de los asistentes de los grupos sociales y público en general, de acuerdo al tabulador indicado en el **Anexo III**. La mayor parte del Comité Organizador abonó de manera temprana su cuota

de inscripción, como cualquier asistente, para soportar el arranque de los primeros gastos del evento. Del total recaudado, la UNAM retuvo el 20 % de acuerdo a sus reglas de operación de ingresos extraordinarios, quedando finalmente disponible en el CIGA un monto de $ 200,620. Estos fueron utilizados parcialmente en la cobertura de gastos directos del congreso (Cuadro 14). Afortunadamente, un remanente quedo disponible para la publicación del producto editorial pendiente, y apoyo al presupuesto operativo de la dependencia que fue responsable de la organización durante 16 meses.

5. EVALUACIÓN EX – POST

Para evaluar los alcances del proyecto A - 197, tres elementos de análisis son aquí desarrollados: i) la revisión del sistema de indicadores de desempeño, y ii) la comparación de los resultados contra los objetivos general y especifico inicialmente planteados, iii) el análisis de resultados de los tres Congresos Nacionales realizados en sus ediciones 2007, 2011 y 2013.

5.1. Sistema de monitoreo y evaluación del proyecto

Dando atención al sistema de monitoreo y evaluación de proyectos exigido por la FGRA, en el Cuadro 14 se recogen las metas establecida, la escala de evaluación del desempeño y los resultados alcanzados. De los 10 indicadores, 8 revelaron un desempeño "Optimo" del proyecto, y 2 un desempeño "Bueno". Esto muestra una fuerte congruencia entre lo planificado en Octubre de 2012, y los resultados alcanzados en Agosto 2013. Considerando los altos niveles de incertidumbre que se vivieron en el Estado de Michoacán, y las dificultades para articular diferentes visiones y puntos de vista, agendas y fuentes de financiamiento, se considera haber alcanzado de manera exitosa los resultados esperados.

Cuadro 14. Evaluación de acuerdo a metas y resultados. Las celdas grises indican el nivel de desempeño alcanzado en cada indicador.

Indicador	**Meta**	Escala de desempeño				**Resultado final**
		Optimo	Bueno	Regular	Malo	
1) Total de asistentes	500	**500-475**	474-425	424-375	374-0	**588**
2) Conferencias magistrales	3	**3**	2	1	0	**4**
3) Ponencias en formato oral y carteles	200	200-190	**189-170**	169-150	149-0	**171**
4) Ponencias orales	80	**80-76**	75-68	67-60	59-0	**76**
5) Ponencias en cartel	120	120-114	**113-102**	101-90	89-0	**95**
6) Mesas temáticas	10	**10-9**	8-7	6-5	4-0	**10**
7) Sesiones de debate inter-sectorial	2	**2**	1	0	0	**2**
8) Mesas de integración por “cuencas mexicanas”	6	**6**	5-4	4-3	2-1	**6**
9) Actividades especiales	4	**4**	3	2	1-0	**7**
10) Productos editoriales	4	4	**3**	2	1-0	**3**

Los indicadores que no alcanzaron los óptimos, requieren ser planificados de mejor manera, considerando los comentarios ya vertidos en este informe.

5.2. Alcance de objetivos

En relación a los objetivos específicos formulados (este informe pag. 8), algunas conclusiones son las siguientes:

Objetivo a) *Propiciar la discusión del estado del arte para el Manejo de Cuencas en México desde un alto nivel académico y con la mayor inclusión de las instituciones y sectores involucrados en la problemática*

El evento logró reunir a los interesados en realizar investigación bajo el enfoque de cuencas en el país. El número creciente de trabajos en relación a congresos anteriores (ver abajo) es una muestra de que el estado del arte sobre las cuencas del país ha mejorado sustancialmente en los último tres años, si bien aún resta mucho por hacer en materia de síntesis y articulación del conocimiento. La buena afluencia en las mesas orales y carteles, mesas de trabajo y debate es indicativo de que existió discusión e intercambio de información. Las conferencias magistrales ofrecidas fueron excelentes contribuciones para abonar a las discusiones de la comunidad interesada en la temática. Finalmente, la participación de 52 instituciones académicas, 13 gubernamentales y 26 de origen no-académico ni gubernamental, indica que diversos sectores se sintieron convocados e integrados por el llamado del evento, siendo por ello, este objetivo satisfactoriamente alcanzado.

Objetivo b) *Reunir la información disponible y acercar a los actores que intervienen en cuencas específicas de México*

La falta de respuesta a la invitación para el envío de trabajos para las sesiones de integración por Cuencas mexicanas, indica que no fue ese el mejor formato para lograr reunir la información disponible para cuencas específicas de México. Sin embargo, el éxito de las mesas de Integración X Cuencas en el acercamiento de actores subsano en parte este inconveniente. Lamentablemente, la falta de las relatorías de las mesas, error del Comité Organizador, entorpeció más aun el alcance del objetivo, así como disponer al día de hoy un panorama más completo de la investigación y experiencias disponibles, así como temas ausentes en las cuencas más importantes del país. Este objetivo fue alcanzado de manera preliminar, faltando mejorar los formatos y medios para ello.

Objetivo c): *Promover espacios diversificados de discusión y acercamiento entre actores sociales*

La diversidad de formatos y actores involucrados como se explicó ampliamente, indica que este objetivo se alcanzó satisfactoriamente, logrando impacto y resultados destacados. En relación a otros eventos académicos, la riqueza de espacios diversificados fue alta, buscando satisfacer las expectativas de todos. Este objetivo fue alcanzado completamente.

Objetivo d) *Crear lineamientos y documentos de consenso para aportar a las políticas públicas en materia de Manejo de Cuencas en México*

Similar que el objetivo b) este fue una propósito, si bien atinado, demasiado ambicioso para el nivel que pudo alcanzar este foro. Sin embargo, el fuerte acercamiento y exposición mutua que existió entre las principales dependencias gubernamentales del sector ante los académicos y el sector social puede abonar a mejorar las políticas públicas y sus aplicaciones. Es de esperar que la participación académica y ciudadana en la problemática del manejo de cuencas coadyuve con la voluntad política para incidir hacia políticas más aplicables y acertadas.

Objetivo e) *Documentar las contribuciones del evento mediante productos editoriales formales*

Los productos editoriales ya disponibles (Programa de resúmenes y memorias) así como los que se encuentran en proceso, han documentado de manera rigurosa las contribuciones del evento a la visión de cuencas en el país. La divulgación de estos productos es un siguiente paso que deberá realizarse a través de la Red Mexicana de Cuencas y diversas bibliotecas digitales para una mayor llegada a los interesados.

5.3. Análisis de los Congresos 2007 - 2013

La revisión de algunos atributos de los tres Congresos Nacionales de Manejo de Cuencas Hidrográficas muestran que este espacio ha ido creciendo de manera lenta pero gradual a lo largo de las 3 ediciones de los años 2007, 2011 y 2013 (Cuadro 15). El espíritu del espacio, plasmado en buscar la integración del conocimiento científico y del conocimiento trans-disciplinario se ha manifestado desde la primera edición, y ha sido fortalecido fuertemente en este III Congreso. Cabe, sin embargo, trabajar aún más para crear avances más notables y decididos, que permitan compensar el enorme rezago que tiene México en la materia. Cada sector debe atender sus propios retos y contribuciones requeridas. La disposición mostrada en esta ocasión por la CONAGUA es un elemento que debe ser señalado, y que es deseable que se fortalezca, en tanto es la cabeza de sector que puede impulsar la operación y diseño de las políticas públicas en la materia. En cuanto al estado del arte y generación de conocimiento científico, es necesario, alimentar aún más el enfoque de cuencas en los

Cuadro 15. Características de los Congresos Nacionales de Manejo de Cuencas en México.			
Atributo	**I / Querétaro 2007**	**II / Villa Hermosa 2011**	**III / Morelia 2013**
Fecha de realización	19 al 21 de Septiembre	18 al 20 de Mayo	28 al 30 de Agosto
# total de asistentes	416	348	588
# de instituciones representadas	No dato	62	81 (52 académicas; 13 de gobierno; 26 asociaciones civiles y consultoras independientes)
# de conferencias magistrales	9	3	4
# de mesas temáticas	No dato	19	10
Total de ponencias	109	112	221 aceptados; 171 presentados
# de ponencias orales	56	96	84 aceptados, 76 presentados
# de ponencias en cartel	53	26	137 aceptados, 95 presentados
Mesas redondas o de debate	2	Ninguna	3 (Comunicación interdisciplinaria, Seguridad Hídrica y Colaboración inter-institucional)
Mesas de integración por Cuencas con presencia inter-sectorial	Ninguna	Ninguna	6 (Cuencas Lerma-Chapala; Cuitzeo, Patzcuaro, Grijalva-Usumacinta, Balsas y Valle de México
Actividades comunitarias	Ninguna	1 (Intercambio de experiencias con ONG y universidades)	2 (Foro Comunitario y Pabellón Informativo para comunidades)
# de asistentes de comunidades rurales e indígenas	Ninguno	No dato	114
Sesiones especiales	2	No dato	1 (Reunión de proyectos FGRA)
Reuniones satélites	1 Reunión Mesoamericana de Cuencas Hidrográficas	No dato	2 (IV Coloquio de Geografía Ambiental y Reunión de Gerencias Operativas de CONAGUA)

Red Mexicana de Cuencas	Asamblea de creación y nombramiento de primera mesa coordinadora integrada por Raúl Pineda (UAQ), Helena Cotler (INE) y	Evaluación de avances y nombramiento de segunda mesa coordinadora (Adalberto Galindo (UJAT), Eduardo Ríos Patrón (SEMARNAT-Michoacán) e Ignacio Gonzales (WWF-México)	Evaluación de avances y nombramiento de tercera mesa coordinadora (Alberto Gómez Tagle (UMSNH), Eduardo Ríos Patrón (SEMARNAT-Michoacán) e Ignacio Gonzalez(WWF-México)
Visitas de Campo	Visita a Microcuenca La Joya	No organizadas	No organizadas
Realización de Expo-Cuencas	No organizadas	No organizadas	Si (6 puestos)
Presentaciones de libros, proyecciones de videos o programas informáticos	3	1	Ninguna
Libro de resúmenes	Si	Si	Si
Edición de Memorias con trabajos en extenso	No	No	Si (Libro en formato digital, PDF de 1200 pp, tirada 590 copias).

espacios académicos mediante cursos, diplomados, tesis y encuentros en los periodos entre Congresos, de modo de desarrollar y formas recursos humanos más capaces de abordar problemas complejos en el marco de las cuencas hidrográficas. Esto se podrá ver reflejado en el siguiente evento en Aguascalientes 2016. En esta ocasión, se abrieron más espacios para el sector comunitario y social. La Sociedad Civil organizada, respondió de manera llamativa a la convocatoria al congreso, tanto desde el sector comunitario como mediante las ONG que tanto dinamizan y articulan la llegada de las políticas públicas a los beneficiarios o población -blanco. Se debe seguir convocando y ofreciendo estos espacios donde los sectores más postergados del país, pueden abrevar también de la información y conocimiento que circula en estos eventos. Finalmente, la FGRA desde la iniciativa privada ha sido hasta el momento un pilar fundamental en el financiamiento de este espacio. Sin embargo, deben buscarse fuentes de financiamiento adicionales del sector privado que promuevan el compromiso de otras fundaciones y empresas mexicanas, que puedan externar su responsabilidad social con el impulso a este tipo de actividades.

5.4 Comentarios finales

De acuerdo a los resultados reportados, el evento alcanzo satisfactoriamente los objetivos y expectativas de los organizadores y asistentes, si bien algunos puntos deberán ser mejorados en futuras ediciones. Como se ha discutido, es indispensable abonar al desarrollo y enriquecimiento del enfoque de cuencas en México para lograr un manejo territorial armónico. Sostener la cantidad y calidad de agua para las actividades humanas, promover la ocupación ordenada del espacio geográfico; y mitigar y controlar el alto impacto ambiental.

Los avances y estado actual del Manejo de Cuencas en diversos países del mundo muestran que esta es una tarea de índole trans-disciplinaria, donde la comunicación e integración de diversos actores y sectores es el centro obligado. Es allí donde actualmente se ubican los principales obstáculos, y donde el compromiso y calidad con los cuales cada sector realiza el trabajo que le corresponde son fundamentales. Para ello, nuevos paradigmas para la construcción y aplicación del conocimiento deben ser creados tanto desde la academia como desde el gobierno, propiciando una amplia participación de la sociedad civil organizada. Los tres eventos realizados desde el 2007 han iniciado este camino, pero resta a todos los interesados seguir construyéndolo a futuro.

ANEXOS

ANEXO I. Integrantes del Comité Organizador y del Comité Científico

Comité Organizador

- Dr. Manuel Maass Moreno (Centro de Investigaciones en Ecosistemas – UNAM Campus Morelia) fungió como Presidente
- Dra. Ana Burgos (Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental – UNAM Campus Morelia) desarrolló las actividades de coordinación general.
- MC. Estela Carmona Jiménez (Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental – UNAM Campus Morelia) realizó actividades de coordinación logística.
- M.T.I. Raquel González García (Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental – UNAM Campus Morelia) llevó a cabo la coordinación de las actividades técnicas.
- MC Eduardo Ríos Patrón (Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales-Delegación Michoacán y Red Mexicana de Cuencas Hidrográficas) estuvo a cargo de las relaciones institucionales.
- C.P. Geraldy García Torres (Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental – UNAM Campus Morelia) realizó la coordinación de todas las actividades administrativas.
- El demás personal realizó diversas actividades, no sin dejar de ser importantes, ordenadas en forma alfabética:
- MC. Rocío Aguirre (Secretaría de Urbanismo y Medio Ambiente – Michoacán)
- Dra. Helena Cotler Ávalos (Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático-SEMARNAT)
- Sr. Eduardo Lombardi (Grupo Balsas, A.C.)
- Dra. Erna López Granados (Instituto de Investigaciones Metalúrgicas, UMSNH)
- Sra. Emma Mondragón (Secretaria de Pueblos Indígenas – Michoacán)
- Dr. Raúl Pineda López (Maestría en Gestión Integrada de Cuencas, UAQ)
- Dr. Rubén Quinteros Sánchez (Secretaría de Urbanismo y Medio Ambiente – Michoacán)
- Ing. Moisés Toledo (Comisión Nacional del Agua – Delegación Michoacán)
- Dr. Fernando Villaseñor Gómez (Facultad de Biología, UMSNH)

Comité Científico

- MC. Rocío Aguirre (SUMA – Michoacán)
- Dr. Dante Ariel Ayala Ortiz (Facultad de Economía - UMSNH)
- MC. Karina Ruiz Bedolla (INECC – SEMARNAT)
- Dra. Verónica Bunge (INECC – SEMARNAT)
- Dra. Ana Burgos (CIGA – UNAM Campus Morelia)
- MC. Estela Carmona Jiménez (CIGA – UNAM Campus Morelia)
- Dra. Helena Cotler Avalos (INECC – SEMARNAT)
- M G. Gabriela Cuevas García (CIGA – UNAM Campus Morelia)
- Dr. José de Jesús Fuentes Junco (ENES – UNAM Campus Morelia)
- Dra. Erna Martha López Granados (IIM – UMSNH)
- Dr. Manuel Maass Moreno (CIEco – UNAM Campus Morelia)

- M G. Luis Miguel Morales Manilla (CIGA – UNAM Campus Morelia)
- Dr. Carlos Francisco Ortiz Paniagua (ININEE– UMSNH)
- M C. Rosaura Páez Bistrain (CIGA – UNAM Campus Morelia)
- Dr. Ricardo Miguel Pérez Munguia (Facultad de Biología – UMSNH)
- M C Eduardo Ríos Patrón (SEMARNAT-Michoacán, y Red Mexicana de Cuencas)
- Dra. Pilar Saldaña Fabela (IMTA - SEMARNAT)
- MC. Neyra Sosa Gutiérrez (CIGA-UNAM)
- Dr. Joaquín Sosa Ramírez (Universidad Autónoma de Aguascalientes)
- Dr. Fernando Villaseñor Gómez (Fac. de Biología – UMSNH)

ANEXO II. Sesiones preparatoria del comité organizador.

Fecha	Breve descripción
17/04/2012	Primera reunión del Comité Organizador, asignación de tareas y definición de roles.
18/05/2012	Revisión de avances de las tareas definidas y revisión de aspectos logísticos que se llevaran durante el evento.
26/06/2012	Definición del lugar y fecha del evento, establecer la información para el portal web y estrategia que se establecerá para los eventos satélites.
08/08/2012	Revisión de financiamiento y definición de costos de inscripción.
09/11/2012	Difusión de convocatoria y del evento y definición del Comité Científico para las mesas temáticas.
09/12/2012	Revisión de diseños de poster, definición de ponentes magistrales y realización del documento final para la FGRA.
25/01/2013	Revisión de avances de tareas inconclusas, resolución de problemas presentados, definición de los programas científicos e intersectorial. Seguimientos de la difusión del evento.
26/02/2013	Seguimiento de tareas y recepción de trabajos en la plataforma. Definición de cierre de la plataforma de recepción de trabajos.
13/03/2013	Seguimiento de tareas, visita al lugar para la definición de espacios durante el evento, edición de programa y memorias, acuerdos para la publicación de memorias.
18/04/2013	Seguimiento de tareas y de logística para las actividades. Seguimiento del Foro comunitario y mesas temáticas.

20/05/2013	Seguimiento tareas logísticos por actividades del evento, asuntos financieros, difusión y requerimientos de equipo de cómputo y sonido.
12/06/2013	Seguimiento de tareas, impresión de programa y memorias, definición de kit de bienvenida, impresión de lonas.
24/07/2013	Seguimiento de tareas y resolución de problemas. Afinando últimos detalles.
14/08/2013	Definición de presídium, protocolo. Revisión del Programa académico, intersectorial, seguimiento de evento cultural y afinación de detalles.

ANEXO III – Presupuesto estimado y aprobado en el Proyecto A - 197

TABLA 3 - PRESUPUESTO ESTIMADO DE GASTOS GENERALES			
Concepto	**Precio en M.N.**	**Aportación FGRA**	**Otras aportaciones**
Difusión			
Diseño e impresión de póster (200)	3,000.00	3,000.00	-
Diseño e impresión de trípticos (500)	4,000.00	4,000.00	-
Diseño e implementación de pág. web, facebook, …	10,000.00	10,000.00	-
Envío de invitaciones y difusión (100 mensajerias)	10,000.00	10,000.00	-
Prensa escrita (3)	30,000.00	-	30,000.00
Subtotal	**57,000.00**	**27,000.00**	**30,000.00**
Papelería			
Materiales impresos alusivos al evento (hojas, folder,…)	10,000.00	10,000.00	-
Diseño e impresión de constancias (600)	5,000.00	5,000.00	-
Gafetes (500)	3,000.00	3,000.00	-
General (lapices, plumones, papel, toner, apuntadores,..)	30,000.00	-	30,000.00
Subtotal	**48,000.00**	**18,000.00**	**30,000.00**
Publicaciones			
Programa y resúmenes de ponencias (450)	35,000.00	17,520.00	17,480.00
Memorias en CD (450)	9,000.00	9,000.00	-
Libro producto del evento (edición revisión técnica y correc. de estilo)	45,000.00	-	45,000.00
Libro producto del evento (impresión de 1000 ejemplares)	50,000.00	-	50,000.00
Subtotal	**139,000.00**	**26,520.00**	**112,480.00**
Invitados especiales			
Transporte (3 CONFERENCISTAS)	$ 120,000.00	$ 120,000.00	$ -
Hospedaje (3 CONFERENCISTAS)	$ 80,000.00	$ 80,000.00	$ -
Alimentación (3 CONFERENCISTAS)	$ 10,000.00	$ 10,000.00	$ -
Transporte 30 personas (FORO COMUNITARIO)	$ 45,000.00	$ 45,000.00	$ -
Hospedaje una noche 30 personas (FORO COMUNITARIO)	$ 15,000.00	$ 15,000.00	$ -
Alimentación 30 personas (FORO COMUNITARIO)	$ 12,000.00	$ 12,000.00	$ -
Hospedaje dos noches 40 personas (REUNION INTERCAMBIO DE PROYECTOS)	$ 40,000.00	$ 40,000.00	$ -

Alimentación 40 personas (REUNION INTERCAMBIO DE PROYECTOS)	40,000.00	40,000.00	-
Subtotal	**362,000.00**	**362,000.00**	**-**
Renta de espacios y equipo			
Renta por 3 días del MULTICENTRO	111,360.00	-	111,360.00
Renta de mamparas (30 piezas)	9,000.00	-	9,000.00
Equipo de proyección (8 equipos X 3 días, $ 1500 diarios)	36,000.00	6,000.00	30,000.00
Subtotal	**156,360.00**	**6,000.00**	**150,360.00**
Servicio diversos			
Servicio de café (3 días)	162,000.00	7,680.00	154,320.00
Sistema de plataforma (organización conferencias, registros, …) por un año	80,000.00	-	80,000.00
Apoyo logístico	30,000.00	30,000.00	-
Eventos culturales (2) por definir	15,000.00	-	15,000.00
Subtotal	**287,000.00**	**37,680.00**	**249,320.00**
Imagen del evento			
Presentes distintivos del evento	67,500.00	17,200.00	50,300.00
Presentes para ponentes magistrales	3,000.00	3,000.00	-
Ceremonia de bienvenida	7,000.00	7,000.00	-
Brindis de bienvenida (500 personas) y evento cultural	94,540.00	-	94,540.00
Ceremonia de clausura	7,000.00		7,000.00
Lonas y mantas de identificación y bienvenida	10,000.00	2,000.00	8,000.00
Servicio de internet inalámbrico	3,600.00	3,600.00	-
Subtotal	**192,640.00**	**32,800.00**	**159,840.00**
TOTAL	**1,242,000.00**	**510,000.00**	**732,000.00**

ANEXO IV - Tabulador de cuotas de recuperación y recaudación estimada

---

MONTOS DE INSCRIPCION		
	Socios de la Red Mexicana de Cuencas Hidrográficas	NO socio
No ponentes (asistentes y público en general)	**$680**	**$800**
Ponentes (académicos, funcionarios)	**$1,615**	**$1,900**
Estudiantes y grupos sociales (ponentes y no ponentes)	**$510**	**$600**
Pago anticipado antes del 30 de abril de 2013		
	Socios de la Red Mexicana de Cuencas Hidrográficas	NO socio
No ponentes (asistentes y público en general)	**$610**	**$720**
Ponentes (académicos, funcionarios)	**$1,460**	**$1,710**
Estudiantes y grupos sociales (ponentes y no ponentes)	**$300**	**$330**

ASISTENCIA Y RECAUDACION ESTIMADA			
	Asistencia	Pago X persona	Recaudación estimada
Asistentes y público en general	30	$610	$18,300
Académicos, funcionarios ponentes	240	$1,460	$350,400
Estudiantes y grupos sociales	150	$300	$45,000
Invitados FGRA	50	0	$0
Otros invitados	70	0	$0
Total	**540**		$413,700

ANEXO V. Imagen del evento

Ilustración 1. Barra de logos de organizadores del evento

Ilustración 2. Logo principal del congreso

Ilustración 3. Banner inaugural del evento

Ilustración 4. Poster para la difusión del evento

Ilustración 5. Banner laterales, utilizado en puertas y accesos principales al Congreso

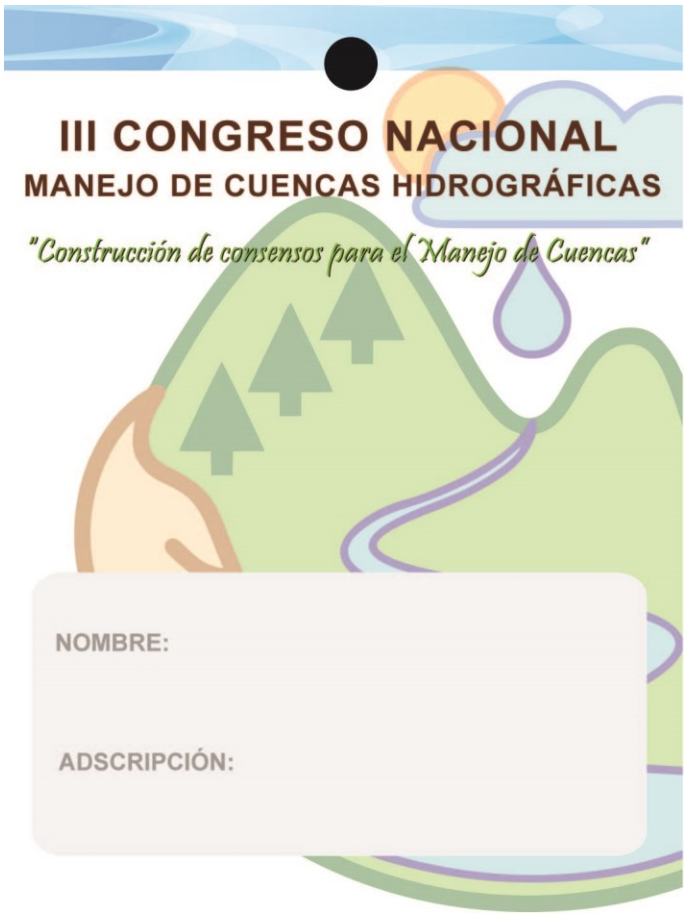

Ilustración 6. Gafete

Ilustración 7. Pase al evento cultural

ANEXO VI - Propuesta de dinamica de las mesas por cuencas mexicanas

Fecha de realización: Viernes 30 de agosto de 2013

Objetivos de las mesas por cuencas mexicanas

- Caracterizar la problemática, actores y propuestas de acción para cuencas hidrográficas mexicanas.
- Generar un espacio de reflexión, diálogo e información sobre las cuencas hidrográficas mexicanas definidas.

Espacio físico: se dispone de cuatro salas simultáneas, con capacidad y muebles para 250 personas, computadora, proyector, equipo de sonido con dos micrófonos

Horarios:

VIERNES 30 DE AGOSTO	
10:30 a 12:30	Mesa de debate: Coordinación inter-institucional Seguridad Hídrica Cuenca del Rio Lerma-Chapala Cuenca del Lago de Cuitzeo
12:30 a 14:30	Cuenca del Rio Grijalva-Usumacinta Cuenca del Rio Balsas Cuenca del Valle de Mexico Cuencas de Lago de Pátzcuaro

Dinámica de la mesa (sugerencia)

El o los coordinadores (la mesa puede ser organizada por más de una institución o persona), deberá integrar la información del estado de la cuenca, la problemática, los actores y las propuestas de atención integrando e invitando a actores clave que nutrirán la reflexión y el diálogo. Debe lograr en los tres momentos de la mesa dar una visión integral y completa de la cuenca y su atención y motivar a la reflexión para aportar acciones y propuestas para su manejo y gestión.

El relator deberá tener habilidades de síntesis a fin de realizar la relatoría de lo que acontezca en la mesa y dejarlo registrado.

Distribución de tiempos por mesa de cuencas mexicanas

Las mesas por cuencas mexicanas se realizarán en forma simultánea en dos sesiones, de 10:30 a 12:30 y de 12:30 a las 14:30 hrs, integrando 6 mesas:

DURACION	ACUMULADO	TEMA	PARTICIPANTES	APOYO
00:07	00:07	Bienvenida a la mesa de la cuenca hidrográfica XXX y objetivos y dinámica de la mesa	Coordinador@ de mesa	
00:13	00:20	Descripción general de la cuenca hidrográfica XXX	Coordinador@ de mesa	Proyección de diapositivas
00:15	00:35	Descripción de la problemática de la cuenca hidrográfica XXX	Coordinador@ de mesa	Proyección de diapositivas
00:25	01:00	Participación de público en la identificación y descripción de la problemática de la cuencas hidrográfica XXX	Público	
00:10	01:10	Caracterización de los actores involucrados en el manejo y gestión de la cuenca hidrográfica XXX	Coordinador@ de mesa	Proyección de diapositivas
00:25	01:35	Participación de público en la caracterización de actores de la cuenca hidrográfica XXX	Público	
00:10	01:45	Descripción de acciones y propuestas para la atención, manejo y gestión de la cuenca hidrográfica XXX	Coordinador@ de mesa	Proyección de diapositivas
00:25	02:10	Participación de público en la descripción de acciones y propuestas para la atención, manejo y gestión de la cuencas hidrográfica XXX	Público	
00:10	02:20	Síntesis y conclusiones de la mesa	Coordinador@ de mesa	

ANEXO VII. Desglose de tareas de logística atendidas para la realización del evento

1) **Etapa de preparación.**
   - Se revisó los antecedentes del primer y segundo congreso.
   - Se convocó a la primera reunión de organización a potenciales interesados para formar parte del Comité Organizador.
   - Definición de fechas probables para desarrollar el congreso considerando no coincidir con otros eventos académicos afines.
   - Selección del lugar para realizar el evento tomando en cuenta principalmente los criterios de número y tamaño de salas, servicios que ofrece y ubicación.
   - Se propusieron y analizaron los posibles patrocinadores, a los cuales se les fue invitando conforme se consideró pertinente.
   - Elaboración de la estimación del costo del evento. Propuesta a la FGRA.
   - Preparación de la estrategia de difusión del congreso, diseño e imagen, elaboración de página web del evento ligándose con otras páginas afines; envío de comunicados vía correo electrónico a potenciales interesados en participar, difusión en Gaceta UNAM, El Faro y elaboración de póster.
   - Implementación de plataforma para recepción y control de trabajos propuestos con formato establecido.
   - Se estableció comunicación constante vía correo electrónico, plataforma y portal web.
   - Envío de cartas de aceptación de trabajos en formato PDF.
   - Organización y edición de trabajos recibidos para elaboración de memorias.
   - Edición y armado de programa de las actividades a presentarse en el evento.
   - Organización de mamparas para 137 carteles (20 mamparas en préstamo por la UNAM y 8 por la UMSNH).
   - Copiado de memorias en 600 CD.
   - Diseño de los productos (gafete, portada del programa, CD, aplicaciones en plumas y morrales)
   - Elaboración de kits de trabajo (impresión de 550 programas, 700 botones, 700 plumas, 550 morrales, 700 gafetes).
   - Organización de eventos culturales y bienvenida.
   - Contratación de servicios (coffe break, traductores, ambientación, toldos y sonido)
   - Invitación a personalidades del presídium e invitados especiales.
   - Montaje y escenificación de artesanías Michoacanas para la inauguración.

- Montaje de escenarios para Conferencias Magistrales con capacidad para 500 personas y 4 salas con capacidad para 120 personas y 1 sala con capacidad para 30 personas.
- Búsqueda de cronómetro digital para el control de sesiones especiales.
- Solicitud de equipo de cómputo (6 proyectores, 6 Laptops, 5 presentadores 1 impresora).
- Impresión de constancias por trabajo, comités, panelistas y conferencistas magistrales.
- Administración para la recepción de pago previo al congreso.
- Impresión de tarjetas para control de tiempo de 0 min., 3 min., y 15 min. en colores rojo, amarillo y verde respectivamente.
- Elaboración de listas de asistencia para el registro
- Organización de stands, pabellón informativo y comedor comunitario.

2) **Etapa de desarrollo del evento**
   - Armando de 550 paquetes de bienvenida (programa, pluma, gafete, CD memorias, botón folletos y morral).
   - Establecimiento de módulo de registro y pago durante el evento.
   - Registro e inscripciones
   - Montaje de presídium, personificadores, lonas, banner, ambientación, sonido, maestro de ceremonias.
   - Notas de prensa y Rueda de prensa
   - Actividades de trabajo (Conferencias magistrales, Mesas de trabajo, Mesas de debate, Mesas de integración, Panel informativo) se contó con apoyo voluntario para atención de equipo de cómputo y sonido en cada una de las salas.
   - Stands
   - Control de cronómetro para las sesiones de debate.
   - Montaje de mamparas.
   - Impresión de constancias de asistentes.
   - Entrega de Constancias.
   - Coordinación constante entre organizadores.
3) **Etapa posterior al evento**
   - Entrega de equipo, materiales y espacios prestados.
   - Envío de constancias digitales por correo electrónico.
   - Actualización de información en el portal web con disponibilidad de los productos generados del congreso. http://www.ciga.unam.mx/congreso/cuencas/
   - Finiquito de servicios.
   - Redacción de informe.

ANEXO VIII. Registro fotográfico de la apertura del evento y Presídium

---

Ilustración 1. Afinando últimos detalles

Ilustración 2. En discurso Jesús Reyes Heroles González presidente del comité de agua de la Fundación Río Arronte, IAP

Ilustración 3. En discurso el director del Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental el Dr. Gerardo Bocco Verdinelli

Ilustración 4. Inicio de la primera conferencia magistral, dando apertura al evento.

ANEXO IX. Registro fotográfico de una Sesión de Ponencias en Cartel

---

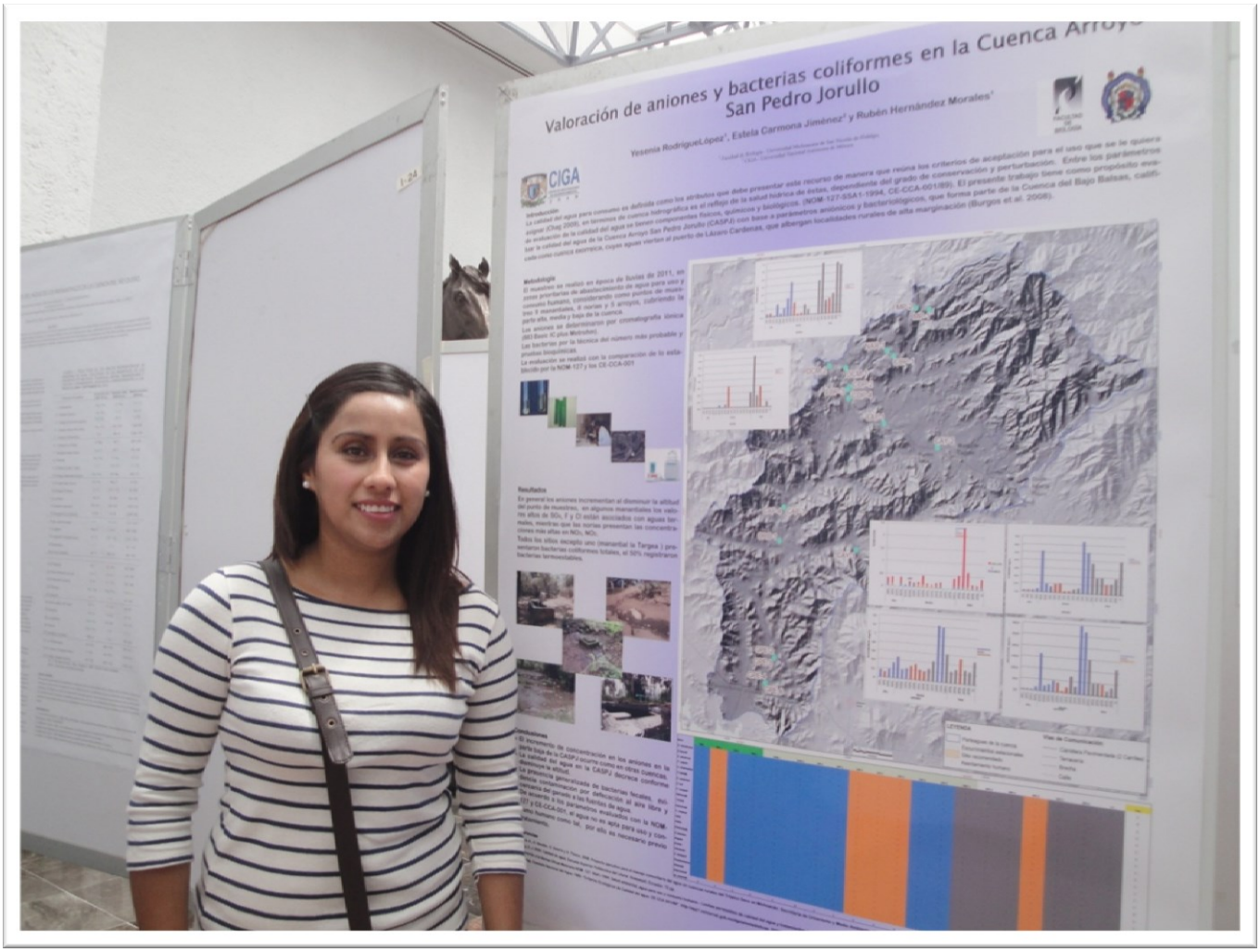

Ilustración 1. Autor de cartel presentando su trabajo

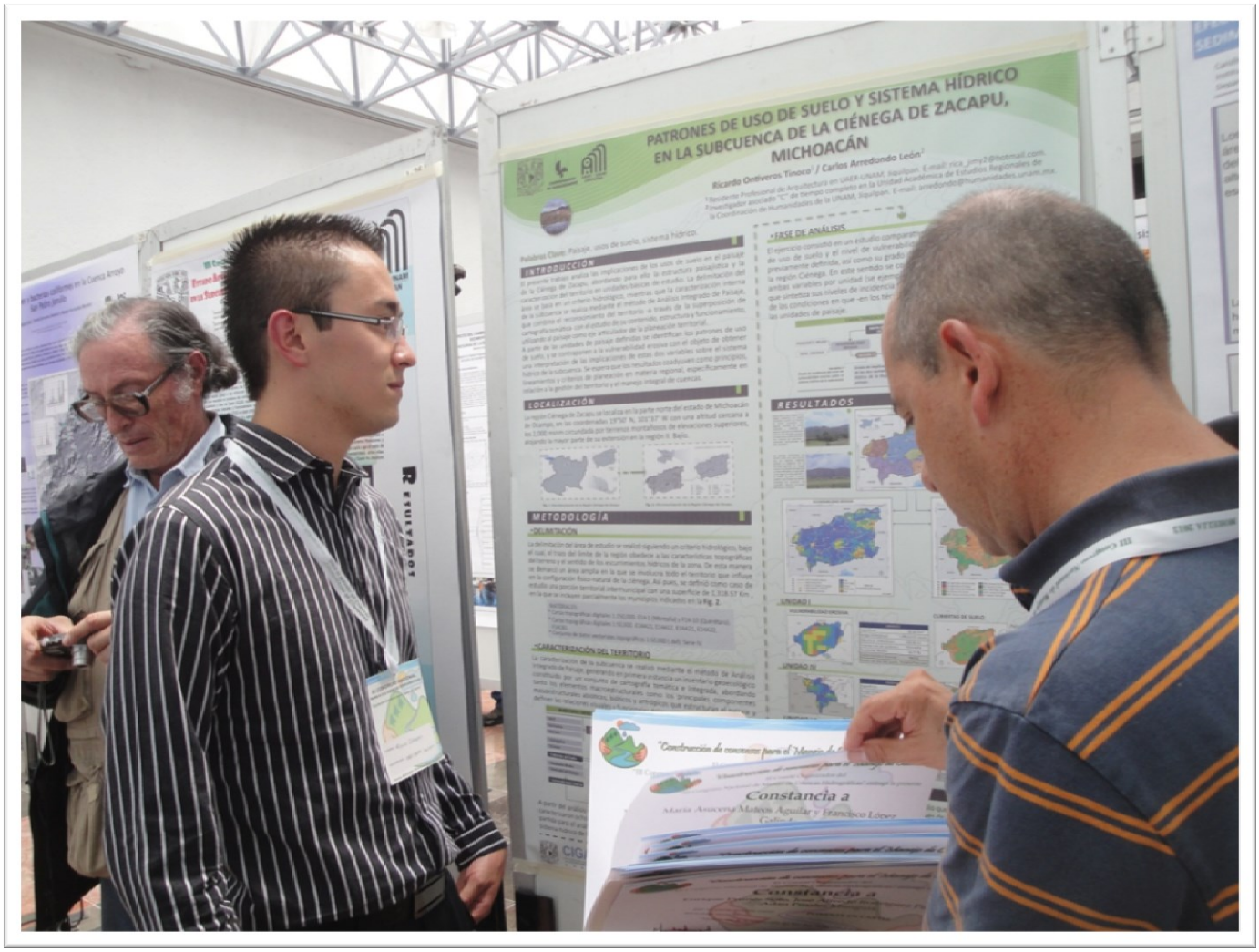

Ilustración 2. Entrega de Constancias a los autores en la modalidad cartel.

ANEXO X. Tríptico del IV Coloquio de Geografía Ambiental (Reunión satélite y actividad especial del congreso)

Ilustración 1. Portada Tríptico

Ilustración 2. Descripción de conferencias impartidas en el coloquio

IV Coloquio de Geografía Ambiental

"Contribuciones del pensamiento geográfico al Manejo de Cuencas"

CIGA
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL
U N A M

9:00 -10:00 am. **"Una aproximación al estudio de Servicios Ambientales desde una perspectiva geográfica y conceptual"**
Dra. María Perevochtchikova.

RESUMEN:
Dentro de un fuerte movimiento internacional por la conservación ambiental, en 1992 (la Conferencia del Río) se presentó el término de Servicios Ambientales (SA), que son definidos como los beneficios que la naturaleza ofrece a la sociedad. Este hecho alentó la creación de esquemas de compensación o pago por SA (PSA), como una de las herramientas de la "nueva" política pública ambiental que actuaría dentro de los principios del desarrollo sostenible. Desde entonces, los SA y PSA ha encontrado una gran respuesta a nivel global, que se ha reflejado en la implementación de los programas de pago y en la realización de los estudios en muchos países del mundo, con una tendencia creciente.

10:00 - 11:00 am. **"Terruños, territorios y ciudades: valores y desafíos en los estudios por cuencas" Dr. Francisco Peña**

RESUMEN:
La importancia creciente de la cuenca como concepto teórico y de los estudios con "enfoque de cuenca" como herramientas en la formulación de políticas públicas, son aspectos que se influyen mutuamente. El desarrollo en la precisión del término y su popularidad en el uso académico, socio-político y en la administración pública, han acompañado tanto la planeación y ejecución de grandes obras como también el diseño de las políticas recientes de manejo del agua y de la biodiversidad. Durante los últimos veinte años hemos visto que el enfoque de estudios por cuenca es altamente valorado en la academia y fuera de ella.

11:00 - 12:00 pm. **"Transferencia del agua y conflicto social en cuencas de Sonora" Dr. José Luis Moreno**

RESUMEN:
Este trabajo tiene como objetivo mostrar los rasgos principales del conflicto generado por la construcción del acueducto que pretende transportar agua de la presa El Novillo a la ciudad de Hermosillo. La obra parte de la cuenca media del río Yaqui, atraviesa la parte alta de la cuenca del río Mátape y llega a la cuenca media del río Sonora, en un trayecto de 150 km. Su capacidad de transporte es de 75 Mm3 de agua al año.
El análisis abarca el periodo de 2010 a 2012 y se basa en la consulta de información periodística impresa y electrónica, documentos oficiales y resoluciones judiciales. Se exponen las posiciones de los dos grupos en conflicto.

ANEXO XI. Folleto de divulgación, distribuido en el Foro Comunitario sobre "Manejo de Cuencas, Participación comunitaria y Construcción de Consensos"

Ilustración 1. Triptico Foro Comunitario, hoja 1

¿Qué es el Manejo de Cuencas?

Se conoce como "Manejo de Cuencas" al conjunto de procesos y acciones que se realizan en colaboración entre diferentes grupos, instituciones y actores sociales interesados en una misma cuenca; con el propósito de encontrar las mejores soluciones a los problemas del agua, los bosques, el uso de la tierra, las actividades productivas, los asentamientos urbanos, la contaminación, y la conservación de los ecosistemas que, en definitiva, sostienen la vida humana.

El fin último del Manejo de Cuencas es tomar las mejores decisiones para satisfacer las necesidades de todos los habitantes de la cuenca, sin perjudicarnos los unos a los otros, y sin afectar las condiciones de vida para las próximas generaciones, es decir los niños y jóvenes de hoy, que serán los dueños futuros del territorio.

El alcance del **buen manejo de las cuencas** donde habitamos, es un acto de responsabilidad y compromiso de quienes nos toca actuar en el presente, para preservar el ambiente, evitar conflictos, y buscar el bienestar de todos por igual.

Para ello se requiere **la participación y la construcción de consensos.**

¿Por qué impulsar la Participación Comunitaria?

En cualquier cuenca, sea grande o pequeña, encontramos áreas rurales que están bajo el cuidado, vigilancia y propiedad de ejidos y comunidades indígenas. Es decir que éstas áreas son territorios comunitarios, que resguardan tierras de cultivo que producen alimentos, y bosques que regulan el movimiento del agua, y dan refugio a muchas plantas y animales.

También los territorios comunitarios son en muchos casos afectadas por las ciudades, las industrias y las actividades humanas en poblados ubicados en las partes altas de la cuenca o aguas arriba. Por todo ello, **es fundamental incluir y dar lugar a la voz de los grupos comunitarios guardianes de los territorios rurales,** que tienen mucho que decir, opinar y aportar para lograr el buen manejo de las cuencas donde estos territorios se ubican.

¿Qué entendemos por Construcción de Consensos?

Diálogo y acuerdos. Se dice fácil pero …
En cada sector social tenemos intereses y prioridades particulares, valores propios, y nuestros propios puntos de vista sobre los problemas. Por ello, es tan difícil lograr acuerdos. Normalmente, las diferencias son difíciles de resolver, y necesitamos conocimiento científico, buenas ideas, voluntad de negociación y buenas políticas públicas para alcanzar ese consenso; es decir, una solución en la cual todos ganemos algo y también cedamos un poco.

Llegar al consenso es una tarea ardua y complicada, por eso se dice que el "consenso se construye". Es decir, al igual que la construcción de un edificio, cada ladrillo bien puesto es un logro.

Para la construcción de consensos se necesita inteligencia y voluntad de abrir nuestras mentes a otras visiones, a otros puntos de vista sobre los problemas. Se necesitan ganas de aprender, de hablar y escuchar, y de compartir las diferencias para aprender nuevas formas de resolver problemas y enfrentar un futuro incierto.

Es necesario un esfuerzo para "conectarse con los otros".

Ilustración 2. . Triptico Foro Comunitario, hoja 2

ANEXO XII. Documento final de conclusiones alcanzadas por las mesas de trabajo en el Foro Comunitario

---

FORO COMUNITARIO

"MANEJO DE CUENCAS, PARTICIPACION COMUNITARIA Y CONSTRUCCION DE CONSENSOS"

CONCLUSIONES

MESA 1: ¿En qué medida el manejo de cuencas es útil a las comunidades para impulsar su propio desarrollo?

Conclusión 1: Es útil si todos los habitantes de las cuencas se logran concientizar, ponerse de acuerdo y formular soluciones a la problemática de su cuenca para mejorar su calidad de vida humana.

Conclusión 2: Es útil para que las comunidades conozcan sus recursos y decidir que hacer con ellos respetando los acuerdos que se tomen

MESA 2: ¿Que acciones e incentivos deberían impulsarse para mejorar las relaciones territoriales entre comunidades que comparten una misma cuenca?

Lo que se requiere para mejorar las relaciones entre nuestra propia comunidad y con las demás, es en gran medida lo que nuestros padres y abuelos nos han inculcado, honestidad, respeto, reciprocidad, gratitud. Es muy importante compartir la información para que todos sepan que es lo que está ocurriendo y de esta forma tener una opinión propia, sobreponer el beneficio colectivo al propio. En este sentido es necesario escuchar a las personas o grupos que por lo general no se les invita a asistir a las reuniones y mucho menos a emitir sus comentarios o puntos de vista.

Conclusión 1: Deberíamos discutir y compartir la información con todos para asumir responsabilidades de manera que todos se beneficien de forma justa.

Conclusión 2: Hay que organizarse para hablar y escuchar para decidir acuerdos de interés común

MESA 3: ¿Qué problemas existen en las relaciones entre las comunidades y las instituciones de gobierno, y de qué manera podrían resolverse?

Conclusión 1: La corresponsabilidad entre las instituciones de gobierno y las comunidades pero también al interior de las propias comunidades. Que los programas fomenten esa corresponsabilidad. Que se evalúen a las instituciones para ver si mantienen sus

compromisos. Mantener la dignidad y la educación también con el conocimiento local, los valores.

Conclusión 2: Que las instituciones deben tomar en cuenta la participación comunitaria en el diseño de los programas para el manejo de cuencas. También es importante tomar en cuenta la participación de las universidades para los programas.

Conclusión 3: Se deben realizar como compromisos formales para el seguimiento. Esto es importante porque las instituciones diseñan los programas como si estuviéramos en un solo México, o un solo nivel. Por eso es importante la participación, y el compromiso como comunidades para que esos programas tengan seguimiento.

Conclusión 4: Tenemos identificados los problemas que hay y es importante como comunidades el respaldo científico de las universidades. Hay que hacer un llamado a todo el país para que se unan a esto. Sabemos que las instituciones tienen un techo financiero que no alcanza para todas las necesidades. También la normatividad restringe y hay que entender eso. Pero hay que procurar que se erradique la cultura de la impuntualidad y la corrupción. Que las universidades y las instituciones se comprometan con proyectos a largo plazo porque hay problemas que no se pueden resolver en uno o dos años. Las instituciones deben hacer caso a las universidades.

Conclusión 5: Los burócratas pueden cumplir y resolver la problemática de las comunidades a través de integración de acuerdos en la cuenca, unificados en todos los actores de cada lugar.

MESA 4: ¿Qué necesitan las comunidades de las organizaciones de la sociedad civil (ONGs) y de los grupos académicos para mejorar el manejo de las cuencas en las cuales viven?

Conclusión 1: Tener una relación de respeto, que escuche a las comunidades con el compromiso no solo a corto, si no, también a mediano y largo plazo. Como un estilo de vida.

Conclusión 2: Respeto a las tradiciones y costumbres.

Conclusión 3: Que se tenga para las comunidades: respeto, compromiso, solidaridad, respeto mutuo, solidaridad hombro con hombro.

Conclusión 4: Se tiene que uno llegar no con a las tan grandes como ONG y Académicos, ya que en las comunidades se tiene tijeras que las pueden cortar.

Conclusión 5: Respetar a las autoridades. Que la gente que valla a comunidad respete a las autoridades y avisen primero con las autoridades para que sepamos que van hacer, si no, no se responde por el trabajo que se va hacer. Ya que muchos van a comunidades y ni sabemos que trabajos están haciendo

ANEXO XIII. Registro fotográfico de la Expo Cuencas "Morelia 2013"

Expo Cuencas "Morelia 2013"

Stansds de la expo-cuencas 2013

Perfopart y venta de productos naturistas michoacanos.

Stansds de la expo-cuencas 2013

INEGI y artesanos michoacanos en la promoción de sus productos

ANEXO XVI – Desglose de gastos del proyecto por partida

III CONGRESO NACIONAL DE MANEJO DE CUENCAS HIDROGRAFICAS - 28 AL 30 DE AGOSTO DE 2013 - GASTOS FINALES -

Partida: Materiales p/ asistentes y bienvenida	Proveedor	Monto	Con cargo a:
Morrales (700 u) y playeras (20)	Adrian Moreno	34,104.00	Donativo FGRA/Folio 2835
Constancias (800 u) y y gafetes (700 u)	Graficos Moreno	5,683.98	Donativo FGRA/Folio 2689
Botones logo (700 u) y lonas banner con display (10 u)	Graficos Moreno	8,932.00	Donativo FGRA/Folio 2836
Lapiceros retractiles (700 u)	Diseg	4,620.28	Donativo FGRA/Folio 3126
Degustacion de bienvenida (alimentos y servicio)	Creativagourmet	51,040.00	Donativo FGRA/Folio 2838 y Donativo FGRA/Folio 3129
Bebidas (vino, mezcal, descorche, cazuelitas y garantia de copas y vajilla)	Creativagourmet	20,367.28	Donativo FGRA/Folio 3127
Gasolina traslado Convivio Slow Food Occidente (Tangamandapio)	Gasolinera	1,575.68	Donativo FGRA/Folio 3261
	Subtotal	**$ 126,323.22**	

Partida: Espacio fisico e imagen del evento	Proveedor	Monto	Con cargo a:
Renta de Multicentro Las Americas (3 dias)	Multicentro Las Americas	114,000.00	SUMA - MICHOACAN
Renta de Palacio Clavijero	Sec. de Cultura	20,000.00	Sec. de Pueblos Indigenas
Servicio de cafeteria (3 dias)	Multicentro Las Americas	94,600.00	CONAGUA
Diseño de imagen y aplicaciones	La Tropa	5,916.00	Donativo FGRA/Folio 2507
Ambientacion escenario presidium	Casa de las Artesanias de Mich	3,000.00	P.O. (Inscripciones) Folio 2648
Ambientacion Palacio Clavijero	Casa de las Artesanias de Mich	3,000.00	Donativo FGRA/Folio 3352
Tareas de limpieza del Palacio Clavijero ($ 800, se suple con gasolina)	Palacio Clavijero	783.00	P.O. (Inscripciones) Folio 2691
Materiales de limpieza para Palacio Clavijero	Varios	308.56	P.O. (Inscripciones) Folio 3158
Cable UTP para Palacio Clavijero	Gutavo Valdes Escobedo	419.92	P.O. (Inscripciones) Folio 3158
Lamparas de Leds para Palacio Clavijero	Casa de las Artesanias de Mich	540.00	P.O. (Inscripciones) Folio
1 lona y 2 banners Coloquio Geog Amb. UNAM/ 6 lonas con cuencas	Graficos Moreno	1,716.80	Donativo FGRA/Folio 3260
Equipos de sonido (2)	CONAGUA	1,856.00	CONAGUA
Impresión de 3 lonas grandes (10 X 5; 6 X 3; 5 x 3 m)	Graficos Moreno	9,628.00	CONAGUA

Acto musical de bienvenida	Dueto Los Magueyes	5,000.00	Fac. de Biologia UMSNH
Acto cultural de musica michoacana	Grupo Purekichua	10,000.00	Fac. de Biologia UMSNH
Cañones (6 equipos x $ 1,500 X 3 dias)	CIGA-CIEco-Gpo Balsas-Queretaro	27,000.00	CIGA-CIEco-Gpo Balsas-UAQ
Mamparas (40 + 10)	UNAM y UMSNH	9,000.00	UNAM y UMSNH
	Subtotal	**$ 306,768.28**	

Partida: Conferencistas e invitados	**Proveedor**	**Monto**	**Con cargo a:**
Boleto de avión Dra. Claudia Pahl-Wostl (Ponente Magistral)	Gran turismo	34,446.00	Donativo FGRA/ Folio 2313
Boleto de avión Dr. Albertus Johannes Wickel (Ponente Magistral)	Gran turismo	7,857.00	Donativo FGRA/Folio 2471
Boleto de avión Dr. Miguel Eduardo Equihua (Ponente Magistral)	Gran turismo	8,008.00	Donativo FGRA/Folio 2472
Cambio de fecha boleto avion Miguel Equihua	Gran turismo	1,682.00	Donativo FGRA/Folio 3263
Hospedaje de ponentes magistrales Ht Holiday Inn Express	Hotel Holiday Inn Express	16,801.60	Donativo FGRA/Folio 3254
Hospedaje de ponentes magistrales Ht Holiday Full Service	Hotel Holiday Inn	4,899.52	Donativo FGRA/Folio 3253
Alimentos conferencistas magistrales	Varios	6,830.92	Donativo FGRA/Folio 3125
Boleto de avión Dr. Amalio Augusto Ocampo (invitado mesa cuencas)	Gran turismo	5,782.00	Donativo FGRA/ Folio 2469
Boleto de avión Dr. Ricardo Hernández (invitado mesa cuencas)	Gran turismo	5,680.00	Donativo FGRA/ Folio 2470
Renta de carro para movilidad Dr. Bart Wickel	National RentaCar	3,321.30	Donativo FGRA/Folio 3490
Presentes para ponentes magistrales (Libro-objeto X 3)	Gob. Edo Michoacan	3,300.00	SUMA - Gob. Edo Michoacan
	Subtotal	**$ 98,608.34**	

Partida: Servicios Generales	**Proveedor**	**Monto**	**Con cargo a:**
Servicio de traduccion	Espinoza y asoc.	4,176.00	Donativo FGRA/Folio 3549
Plataforma en internet (portal del evento) y atencion técnica 12 meses	CIGA-UNAM	36,000.00	Inscripciones (Folio pendiente)
Personal de apoyo para logistica ($ 3,000 X 2 meses)	Raquel Gonzalez	6,000.00	Donativo FGRA/Folio 4718
Personal de apoyo para logistica ($ 6,000 X 2 meses + Imp.)	NRQ (Eduardo Lombardi)	13,920.00	Donativo FGRA/Folio 4463
Captura de imágenes (3 dias)	Leonor Solis/CIEco	12,000.00	CIEco-UNAM

Subtotal	**$**	**72,096.00**

Partida: Productos editoriales	**Proveedor**	**Monto**	**Con cargo a:**
Impresión del Programa (550 ej.)	Graficos Moreno	41,000.00	CONAGUA
Multicopiado de CD de memorias (590 u)	Editing and Films	13,340.00	Donativo FGRA/Folio 2837
Sobres para CD Memorias (550 u)	Graficos Moreno	2,273.58	Donativo FGRA/Folio 3162
Tripticos para Foro comunitario (1500 ej)	Graficos Moreno	3,132.00	Donativo FGRA/Folio 3167
Tripticos para Foro comunitario (1000 ej)	Graficos Moreno	1,400.00	Donativo FGRA/Folio 3178
	Subtotal	**$ 61,145.58**	

Partida: Papeleria y logistica	**Proveedor**	**Monto**	**Con cargo a:**
Carteles promocionales del evento (500 u)	Graficos Moreno	4,500.00	CONAGUA
Materiales varios (cinta, chinchetas, plumones, personalizadores, etc.)	Office Depot	1,634.14	P.O. (Inscripciones) Folio 2565
Toner negro y color para impresoras	MasToner	4,872.00	Donativo FGRA/Folio 2750
Mensajeria para envio de carteles	DHL	3,149.54	CIGA-UNAM
Señaladores laser R400 Logítech (5)	Office Depot	2,120.00	Donativo FGRA/Folio 2757
Papeleria varios	Factura sustituta	1,321.50	Donativo FGRA/Folio 3165
Renta de microfonos para captura de entrevistas	Rodim Laobratorios Audiovisuales	812.00	Donativo FGRA/Folio 3489
Gasolina tareas de logistica en Morelia	Gasolinera	445.39	Donativo FGRA/Folio 3351
Gasolina tareas de logistica en Morelia	Gasolinera	783.00	P.O. (Inscripciones) Folio 2691
Gasolina tareas de logistica en Morelia 28/08/13	Gasolinera	600.23	P.O. (Inscripciones) Folio 3170
Alimentos personal administrativo para atencion de caja	Don Carbon	475.00	P.O. (Inscripciones) Folio 3169
	Subtotal	**$ 20,713**	

Partida: Delegaciones comunitarias	**Proveedor**	**Monto**	**Con cargo a:**
Hospedaje Ht. Villa Capri (40 hab X 1 noches)	Villa Capri Hotel	11,960.01	Donativo FGRA/Folio 2690
Hospedaje Ht. Villa Capri (6 hab X 1 noches)	Villa Capri Hotel	1,914.00	Donativo FGRA/Folio 3166
Hospedaje Ht. Villa Capri (46 hab X 1 noches)	Villa Capri Hotel	15,295.93	Donativo FGRA/Folio 3514

Renta de espacio para funcionamiento de comedor	Factura sustituta papeleria	3,263.17	Donativo FGRA/Folio 3158
Alimentos del comedor comunitario (7 comidas X 140 pers.)	CreativaGourmet	34,104.00	Donativo FGRA/Folio 3130 y Donativo FGRA/Folio 3131
Gasolina y lavado del camion UNAM p/ traslado hotel a sede	Gasolineras	675.08	P.O. (Inscripciones) Folio 3170
Transporte Delegacion Chiapas	Trans Tour	30,000.00	Donativo FGRA/Folio 3128
Traslado Comunidades Chiapas aTuxtla Gutierrez		3,000.00	Enbit Fudnación
Transporte Delegacion Bajo Balsas		6,600.00	Donativo FGRA/Folio 3164
Traslado Comunidades BajoBalsas a La Huacana		3,000.00	Grupo Balsas A.C.
Transporte Delegacion Guerrero	Gasolineras	4,046.60	Donativo FGRA/Folio 3161
Traslado Comunidades Guerrero a Chilpancingo		3,000.00	Grupo GEA A.C.
Transporte Delegacion Lago de Patzcuaro		800.00	Sec. de Pueblos Indigenas
Transporte Delegacion Queretaro Guanajuato		1,500.00	Centro Regional de Capacitacion en Cuencas (UAQ)
	Subtotal	**$ 119,159**	

Partida: Pabellon informativo y expo-cuencas	**Proveedor**	**Monto**	**Con cargo a:**
Renta de 1 toldo 10 m X 20 m, 13 tablones y 80 sillas	Multifiestas Arevalo	16,164.00	Renta de stand(202) Folio 3133
Renta de 2 toldos de 6 m X 6 m (3 dias)	Multifiestas Arevalo	8,700.00	Renta de stand(202) Folio 3132
Renta de sillas y tablon (extra)	Multifiestas Arevalo	580.00	Donativo FGRA/Folio 4465
Equipo de sonido para exterior (3 dias)	Stravagance	2,784.00	Donativo FGRA/Folio 3124
Materiales p/ actividades en pabellon comunitario (traslado Osalvatore)	Walmart y otros	860.50	Donativo FGRA/Folio 3168
Traslado maqueta-cuenca desde Uruapan	Gasolina y peaje	4,000.00	CONAFOR
	Subtotal	**$ 33,088.50**	

Partida: Reunion del Programa Agua de la FGRA	**Proveedor**	**Monto**	**Con cargo a:**
Difusion de proyecto Lago Patzcuaro (Pago 1)	Francisco	34,800.00	Donativo FGRA/Folio 2566

Difusion de proyecto Lago Patzcuaro (Pago 2)	Francisco	23,200.00	Donativo FGRA/Folio 3134
Lonas banner con display (2)	Graficos Moreno	928.00	Donativo FGRA/Folio 3260
Traslado aereo (boleto de avión) Juan José Consejo	Gran Turismo	6,659.00	Donativo FGRA/Folio 3262
Traslado terrestre Juan Manuel Garcia	Varias fact p/ sust. Pasaje: gasolina/tiempo aire/USB	1,741.00	Donativo FGRA - Partida Reunion Programa Agua
Traslado terrestre Luis de la Mora	Gasolina	500.00	Donativo FGRA - Partida Reunion Programa Agua
Alimentos Luis de la Mora	Cenaduria Lupita II	274.00	Donativo FGRA - Partida Reunion Programa Agua
Hospedaje invitados FGRA (5 hab. = 9 noches X $ 630)	Ht. Diana del Bosque	0.00	Donativo FGRA - Partida Reunion Programa Agua
	Subtotal	**$ 68,102.00**	

GASTOS TOTALES	**$ 906,003.51**

ANEXO XVII. Sugerencias y recomendaciones para el IV Congreso

a. La definición de roles de actividades de cada organizador, permitió nivelar cargas de trabajo, así como coordinar las pequeñas tareas.
b. El diseño e imagen del evento es fundamental para el arranque de las actividades del portal web, ya que fue una de las principales vías de comunicación y difusión del evento.
c. Mantener información oportuna en el portal web.
d. Mantener con frecuencia las reuniones y pequeñas reuniones de organización, para la toma de decisiones.,
e. Compras y proveedores deben ser realizados por un área administrativa.
f. Contemplar un editor para las memorias, programa y otros productos editoriales.
g. Implementar una plataforma para la recepción de las contribuciones, facilita la manipulación de la información de los autores y el proceso de aceptación de los trabajos.
h. Contemplar patrocinadores potenciales e instituciones participantes.
i. Es muy cierto que la impresión previa de constancias permite el ahorro de tiempo durante el evento, sin embargo es indispensable contemplar las que se imprimirán en el lugar sin escatimar en número, pues los errores humanos y el número de asistentes pueden variar de manera considerable.